



Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Alžběta Hynková
Identifikační číslo studenta: 25532827

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Politologie a veřejná politika
ID studia: 663293

Název práce: Vzdělávání romských dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí na východním Slovensku

Pracoviště práce: Katedra veřejné a sociální politiky (23-KVSP)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: PhDr. Marie Jelínková, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Pavol Frič, Ph.D.

Datum obhajoby: 12.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Komise studentce formálně představila průběh zkoušky a požádala studentku k prezentaci své obhajoby. Studentka shrnula zvolené téma, výzkumné cíle, metodologii, sběr dat a výběr případů či výsledky výzkumu. Studentka při svém přednesu identifikovala slabiny některých výzkumných otázek artikulovaných v bakalářské práci. Studentka dále detailně představila problematiku vzdělávání slovenských Romů a téma segregace (studentka s tamními dětmi osobně navštívila místní školní zařízení). Poté studentka obrátila svoji pozornost k posudkovým otázkám (zda autorka považuje studovaný případ za typický příklad obce na východním Slovensku; v čem konkrétně spatřuje pozitivní posun ve slovenském systému; zda by autorka mohla vysvětlit postup v provedeném pozorování), na něž zareagovala. Následně komise vyzvala studentku, aby objasnila, z jakých teoretických konceptů vycházela. Dále komisi zajímala otázka, jakým způsobem mohla autorka neznalost romštiny potenciálně ovlivnit její výzkum (studentka disponovala výbornou znalostí východní slovenštiny). Komisi též zajímalo, jakým způsobem by bylo možné přeformulovat výzkumné otázky, aby byly méně deskriptivní. Studentka se pokoušela zodpovědět podněty komise. Následná diskuze se týkala problému, že některé poznatky a koncepty v práci jako "toxický stres" autorka spíše přejala od dalších fundovaných autorů, avšak neměla vlastní nástroje, jak na úroveň "toxického stresu" měřit atp. Autorka bakalářské práce se snažila komisi odpovědět a komise následně studentce doporučila, aby napříště ve výzkumu explicitněji formulovala osobní rovinu, čímž by mohla předejít obdobným výtkám.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (D)

Předseda komise: doc. Michel Perottino, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D. (přítomen)

prof. PhDr. František Ochrana, DrSc. (přítomen)

PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

PhDr. Marie Jelínková, Ph.D.