

Možnosti v životě dívek s Rettovým syndromem

POSUDEK ZPRACOVANÝ VEDOUCÍM PRÁCE

Autor práce: **Aneta Martínková**

Vedoucí práce: **PhDr. Marie Horázná**

Autorka zvolila téma, které je v odborné literatuře poměrně málo zpracované, jedná se o „mladou“ diagnózu, která je vzácná i svým výskytem. Čerpala z odborné literatury i z informací poskytnutých zkušenými pedagogy, uplatila osobní zkušenosti z vlastní praxe v průběhu studia FTVS. Stanovuje přiměřené cíle a úkoly a smysluplné hypotézy, jejichž splnění a platnost v závěru práce zřetelně vyhodnocuje.

Práce má jasnou a přehlednou koncepci, je strukturována do dvou hlavních částí, praktické a teoretické, které jsou rozpracovány celkem v jedenácti kapitolách a následných podkapitolách. Součástí práce je abecední řazení klíčových slov, seznam grafů, seznam použité literatury, seznam zkratk a 4 přílohy, které přímo souvisejí s textem a vhodně jej doplňují. Práce obsahuje řadu citací, které rovněž souvisejí se zvoleným tématem, zároveň je rozvíjejí a obohacují. Citované literární zdroje jsou přehledně uvedeny, a to v intencích platné bibliografické normy. Číslování seznamů grafů, literatury, zkratk a příloh (tzn. jejich označování v obsahu jako kapitoly) není v bakalářské práci obvyklé. V obsahu uvedené označení „Etická komise“ není zcela v souladu se skutečným názvem dokumentu na straně 57. Tyto drobné formální nepřesnosti byly s autorkou prodiskutovány. Celkový rozsah práce je 76 stran (vč. příloh), což přesahuje požadavky na bakalářskou práci. Autorka použila kvalitní textový editor a tabulkový procesor, z formálního hlediska práce vykazuje velmi dobrou úroveň.

V teoretické části autorka prokázala schopnost pracovat s literárními prameny, problematiku Rettova syndromu pojala komplexně s ohledem na vzdělávací i terapeutické nabídku pro osoby se zdravotním postižením.

Praktická část obsahuje jednak dvě kazuistiky, jednak vlastní šetření. Je třeba ocenit jednotné zpracování kazuistik, přínos představuje i autorčina snaha o stanovení prognózy, při němž prokázala velmi dobrou znalost individuálních možností každé z dívek, jejich rodinného zázemí i vzdělávací nabídky školy a regionu. Práce je obohacena vlastním šetřením, které úzce koresponduje se zvolenou tematikou. Autorka vychází z údajů získaných dotazníkovým šetřením a metodou rozhovoru, údaje předkládá v přehledných grafech. Poctivě přistupuje k interpretaci získaných údajů (viz např. otázka č. 4 na str. 42-43), každý údaj je pečlivě okomentován. Problematika Rettova syndromu je málo prozkoumaná, bylo by jistě vhodné ve zpracování tématu pokračovat na příklad v diplomové práci a dát tak šetření hlubší rozměr.


Autorka prokázala schopnost skloubit informace z odborné literatury a poznatky z vlastní pedagogické praxe, utřídit je v kompaktní celek a dát jim zřetelnou strukturu. Lze jednoznačně konstatovat, že byly splněny stanovené cíle a úkoly práce. V průběhu zpracování tématu velmi dobře spolupracovala s vedoucí práce, byla iniciativní, aktivní a samostatná při řešení odborných problémů. Zvolila vhodné metody šetření, způsob podání získaných údajů i jejich interpretaci. Poznatky získané dotazníkovým šetřením mohou představovat určitý základ informací pro krajské koordinátory vzdělávání osob s PAS, s nimiž mohou dále pracovat v mezích své regionální i odborné působnosti. Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Doporučené otázky pro obhajobu:

1. Upřesněte, prosím, které metody a techniky ve své práci využíváte.
2. Domníváte se, že slovní hodnocení na vysvědčení představuje odpovídající způsob hodnocení žáka/žákyně s Rettovým syndromem?
3. V diskusi na str. 55 uvádíte „...musíme trvat na povinnosti školy poskytnout dítěti přiměřené vzdělání.“ Pokuste se objasnit, jak byste tuto myšlenku v praxi podpořila.

V Praze dne 2. září 2008


Vypracovala: Marie Horázná