

## Posudek vedoucího na bakalářskou práci Karolíny Dolejškové:

### Komparace nástupnictví Kim Čongila a Kim Čonguna v historické perspektivě

Karolína Dolejšková se ve své bakalářské práci zaměřila na téma předávání moci v KLLDR. Hlavním cílem práce bylo porovnat pomocí komparativní metody nástupnictví Kim Čongila a Kim Čonguna. V první, teoretické části se studentka nejprve vypořádala s vymezením totality a nástupnictví v totalitních režimech se zaměřením na země systémem blízké KLLDR. V klíčové části práce se pak zaměřila na samotnou komparaci na základě předem stanovených témat.

Práce je logicky strukturována, přehledně dělena, správně pracuje s citacemi a je opatřena bohatým poznámkovým aparátem, který je v této práci vzhledem k šíři tématu nezbytný. Gramaticky je práce v normě, stylisticky je práce místy trochu roztahaná a málo se oprostuje od více mediálního či populárního jazyka některých „senzace chtivých“ publikací.

Velkým problémem při volbě a upřesnění tématu bylo stanovení pramenů, studentka se nakonec opřela především o sekundární literaturu. Jedním z původních nápadů bylo opření se o mediální pokrytí, které se ukázalo být problematické z důvodu nedostupnosti některých období. Studentce se také nepodařilo vypátrat dostatečné množství propagačních materiálů reflektujících nástupnictví, příp. podporu nového vůdce. Z těchto důvodů je tedy práce spíše kompilátem sekundární literatury, monografie a odborné články zvolila studentka vhodně, ale v některých případech se zcela zbytečně opírá o ne úplně vhodné internetové zdroje, které by snadno nahradila kvalitnějšími publikacemi (především čerpání základních informací z médií: Reuters, CNN, The Times), žádný z těchto zdrojů není ale vyloženě problematický. Lépe citovat by šly například také informace o severokorejské ideologii (čučche a Deset zásad).

Za hlavní problém práce považuji zahlcení informacemi – zvolené téma bylo široké a vypořádání se s terminologií a problematikou je samozřejmě nezbytné, avšak dalo by se více zestručnit, pokud by si studentka dopředu více utřídila hlavní otázky práce. Studentka začala na první části pracovat, aniž by měla rozmyšleno, co bude hlavními tématy klíčové části práce. Z části je to také dáno spíše stylistickou rozvolněností textu a časté přímé citace v teoretické části práce. Místy pak práce může působit nevyváženě. Práce byla pravidelně konzultována a studentka se pokoušela zpracovat všechny připomínky.

I přes výše zmíněné výhrady splňuje bakalářská práce Karolíny Dolejškové všechny požadavky kladené na bakalářské práce na oboru, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze, 13.6.2023

Mgr. Karolína Šamánková, vedoucí práce

**Otázky k obhajobě:**

1. Jakou roli hraje v severokorejském režimu, potažmo nástupnictví, oddělení propagandy?
2. Objevují se v současnosti v KLR náznaky příprav dalšího nástupnictví?