

Posudek oponenta práce

TOŠOVSKÁ, Anežka. *Vliv koučování na self-efficacy klienta*. Praha, 2023. 83 s., 1 příloha. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je aktuální a je v souladu s odborným zaměřením katedry. Cíl práce je vymezen jako analýza vlivu koučování na self-efficacy klientů. Text začíná kapitolou o koučování. Ve druhé kapitole je pozornost soustředěna na téma self-efficacy. Vztahu koučování a self-efficacy je věnována třetí kapitola. O realizovaném empirickém šetření pojednává kapitola čtvrtá. Uplatněn byl kvalitativní design, data byla získána polostrukturovanými rozhovory. Práce obsahuje jednu přílohu, je však členěna na tři části. První obsahuje otázky rozhovorů, druhá přepis rozhovoru s koučem a třetí tabulku kódování. Jejich zařazení je odůvodněné. Rozsah textu odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Struktura práce je logická.

2. Odborná úroveň

Teoretické zpracování odpovídá zvolenému tématu. Autorka se opírá o adekvátní zdroje. Koučování je vymezeno, a to i ve vztahu k příbuzným pojmům (mentoring, poradenství, psychoterapie). Přestože teoreticky jsou rozlišeny, při praktické aplikaci mohou být hranice neostré. Koučování je nedirektivní, ale také psychoterapie může být prováděna nedirektivně. Role a kompetence kouče a také koučovací techniky a nástroje jsou popsány podrobně. Podobné je to v případě self-efficacy. Domnívám se, že obě kapitoly mohly být pojednány stručněji. Za daného stavu jsou v textu rozsáhlejší pasáže odvolávající se na jeden konkrétní publikační zdroj (např. Cipro, 2015 na s. 12–13; Bandura, 1997 na s. 34–36). Cíl šetření a výzkumné otázky jsou formulovány ve smyslu zjišťování pozitivního vlivu koučování na sebeúčinnost (self-efficacy). Empirické šetření, jež je koncipováno jako kvalitativní v podobě polostrukturovaných rozhovorů, se mi nezdá vzhledem k tématu jako vhodné. Je celkem jasné, které techniky, nástroje koučování se používají, podobně self-efficacy lze měřit dotazníkem. Čili myslím si, že se dalo postupovat za pomoci kvantitativního designu. Pokud byl zvolen kvalitativní přístup, pak je problematické, zda je možné zjistit vliv koučování pouze rozhovory s kouči a nikoli s klienty. Za daného stavu by pro zpracování dat bylo vhodnější použít tematickou analýzu než zakotvenou teorii. Z popisu šetření není zřejmé, jak byly uskutečněny jednotlivé typy kódování. Část práce věnující se výsledkům a diskuse jsou psány pouze popisně, bez zobecňujícího pohledu. Netvrdím, že nebyla získána žádná zajímavá data, ale zpracování je povrchní. Hlubší a propracovanější prozkoumání vztahů sledovaných jevů zůstává tématem pro další výzkumy.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je v souladu s očekáváními pro kvalifikační práce. Autorka se opírá o relevantní domácí a zahraniční zdroje. Text je psán v souladu s platnou bibliografickou normou. V názvech anglicky psaných časopisů v seznamu literatury je třeba psát všechna počáteční písmena slov velkým písmem.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je celkem přehledná. Neobvyklé je střídání odlišného odsazení stránek zleva lichých a sudých stránek.

5. Jazyková úroveň

Autorka používá vhodné odborné termíny a pojmy. Korektura textu byla provedena.

6. Podněty k rozpravě

1. Jaké důvody vedly k preferenci self-efficacy (sebeúčinnost) ve vymezení cíle před obecnějším konceptem self-concept (sebepojetí), u kterých jsou sledovány efekty koučování?
2. Čím bylo motivováno rozlišení klientů na „dobré“ a „náročné“ v rozhovorech s kouči? Co se od toho očekávalo?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práci s výhradami akceptuji. Studentka osvědčila teoretickou znalost zkoumané problematiky. Připravila, realizovala a v rámci možností zhodnotila empirické šetření v dané oblasti studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení dobře.

V Praze dne 8. 6. 2023

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.