



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jáchym Valeš

Název bakalářské práce: Vliv verbálních duálních úloh na činnost centrální exekutivní sítě a defaultní sítě

Vedoucí

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autor se zaměřuje na zajímavé téma vnitřní řeči a její role v kognitivních doménách příslušejících centrální exekutivní síti a defaultní síti.

Práce je standardně členěna na teoretickou část a návrh experimentu.

Teoretická část se zaměřuje na definici vnitřní řeči, popisuje neuronální koreláty různých typů (vnitřní) řeči a porovnává různé přístupy k výzkumu vnitřní řeči. Kromě toho práce zdůrazňuje neurovývojové a neurobiologické aspekty, které jsou také rozvíjeny v kontextu neuropsychiatrických poruch, jako je například porucha autistického spektra nebo schizofrenie. Dále se práce zaměřuje na seznámení s konceptem verbálního stínění, a na dlouhodobou paměť a její neurobiologii.

Autor poskytuje velké množství informací, což svědčí o jeho zájmu a úsilí při studiu literatury, na některých místech ale přílišné zdůraznění dílčích informací (bez zasazení do většího kontextu) může někdy být paradoxně na úkor jasnosti a srozumitelnosti argumentační linie, která předchází samotnému experimentu (například role glutamátu a NMDA receptorů ve vývoji neurotypické populace a u rozvoje etiologie neuropsychiatrických poruch, nebo zmínka o GAD67).

V experimentální části se Jáchym soustřeďuje na návrh studie k ověření hypotézy nezávislosti vybavení si obsahu z dlouhodobé epizodické paměti na verbálním stínění, resp. využití vnitřní řeči, a hypotézy závislosti manipulace s vybaveným obsahem na vnitřní řeči.

Design studie je ambiciózní a míří na studium neurobiologických korelátů, i když některé otázky by bylo možné vyřešit i s použitím jednodušší metodiky např. v pilotním experimentu. Autor zde vychází z existujících fMRI studií, nicméně je potřeba zdůraznit, že fMRI paradigmatata mají svá technická specifika (provedení experimentu, náročnost úlohy, vhodně zvolený blokový design), která vyžadují celou řadu pilotních testů a hlubokou expertízu v této oblasti. To, že autor tuto expertízu nemá, není v žádném případě výtkou, ale spíše pobídkou pro další studium a získání zkušeností s jednoduššími paradigmaty.

Je potřeba ocenit nesmírný Jáchymův entusiasmus, zájem a vytrvalost, se kterými se tématu věnoval.

Vysoce oceňuji velké množství literatury, kterou obsáhnul.

Jisté dílčí limitace práce tak lze spíš považovat za vedlejší produkt zájmu a nadšení, se kterým se Jáchym tohoto tématu zhostil, než za chyby vzniklé z nedostatku úsilí či opomenutí zdrojů.

Přes drobné uvedené výtky práci hodnotím bezesporu kladně, doporučuji ji k obhajobě a doufám, že strhující entuziasmus, který je z textu cítit, bude Jáchyma provázet i v další experimentální práci.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře podle průběhu obhajoby

V Praze dne 7.6.2023

podpis