

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Bakalářská práce studentky Terezy Říhové s názvem „Výcvik běhu na lyžích s jednostrannou nadkolenní amputací“ řeší poměrně přínosné a ojedinělé téma. Práce je zpracována na 59 stranách, z toho je 51 stran textu a 9 stran příloh. Práce je rozčleněna do 9 kapitol. Autorka vycházela z prostudovaných dokumentů, vlastních zkušeností a rehabilitačních testů. Práce je spíše popisného charakteru. Cíle a úkoly práce byly splněny.

Připomínky:

Z hlediska formálního se v práci vyskytla řada překlepů a formálních chyb (str. 13, 14, 15, 17, 20, 22, 24 atd.). Kapitola 5 s názvem „Vlastní analýza a testování“ supluje kapitolu 6 „Výsledky a diskuze“. Citace literatury je s drobnými nedostatky. V kapitole 9 „Seznam použité literatury“ jsou uvedeni autoři, kteří nejsou citováni v textu (např. citace 5, 19, 23 a 23). Kapitola 2.4.1 by mohla být přehlednější. V textu u popisu jednotlivých protéz by byly žádoucí obrázky pro lepší představu.


Po obsahové stránce mám připomínku k terminologii – „váha těla“ (str. 9, 17, 21, 28 atd.) – používá se termín hmotnost těla; dále termín „z kopce, do kopce“ (str. 9) – vhodnější použít do svahu, termín „běžkové lyže“ (str. 39) – nahradit termínem běžecské lyže. V kapitole 2.2 je uváděn počet amputovaných z roku 1989, bylo by vhodnější uvést nějaký aktuálnější stav. Kapitola 2.4.1 je neúplná, podrobněji je zde rozepsána všeobecná lyžařská průprava, ale následná specializovaná lyžařská průprava a nácvik klasické techniky již není podrobněji rozepsán. V kapitole 4 „Metodika práce“ by bylo vhodné ještě uvést metodu testování na základě metodologické literatury. Pokud vycházíte z metodiky lyžování zdravých, bylo by vhodné pro lepší srovnání, držet se stejného rozdělení (všeobecná a specializovaná lyžařská průprava, nácvik techniky) – kapitola 5.1.1.

Otázky k obhajobě:

1. V čem jsou podstatné rozdíly mezi metodikou lyžování zdravých a osob s jednostrannou nadkolenní amputací?
2. Může mít protézu C-leg kdokoli, nebo existují nějaká omezení, popř. jaká?
3. K čemu konkrétně sloužily testy provedené na výzkumné osobě?

Práce po formální i obsahové stránce splňuje požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny, a práci připouštím k obhajobě.

V Praze, dne 9.9.2008


PhDr. Petra Matošková, Ph.D.
Oponent práce