

Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jakub Březina

Název bakalářské práce: Kontextuální predikce a její vliv na zpracování jazyka

Oponent: Ondřej Pešout, PhD.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			



Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by mohl vypadat design navazující studie, který by jasněji určil, která vodítka pomáhají určit cílový referent při prediktivní usuzování?

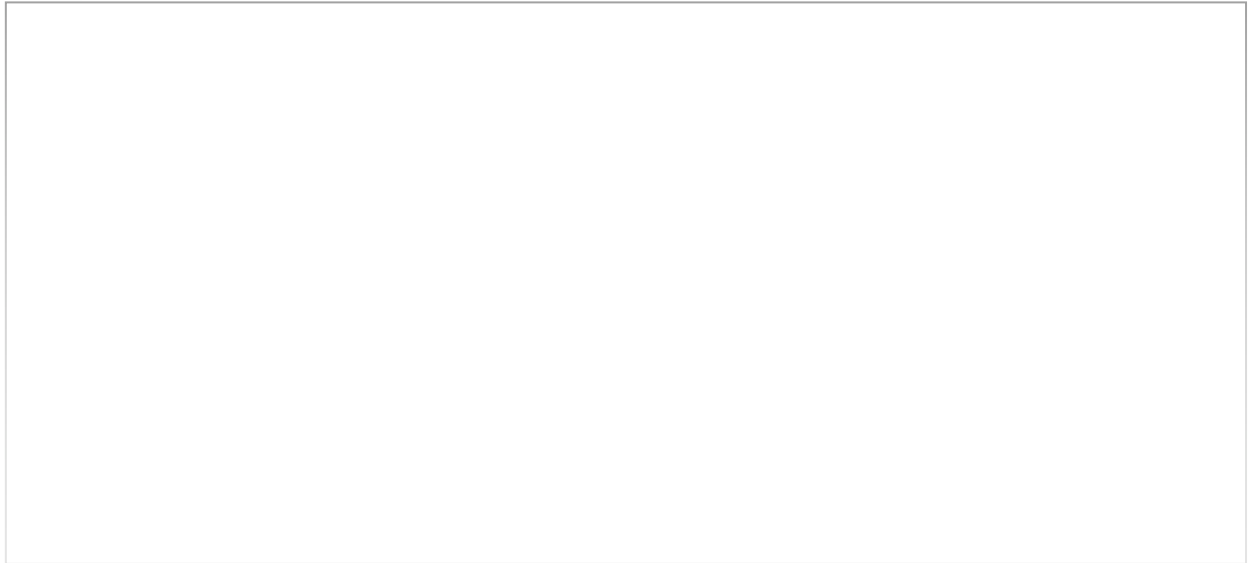
Lze ze získaných výsledků této práce vyvodit konkrétní důsledky do teorie či praxe?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autor se velmi dobře orientuje v uvedené problematice. Lze velmi ocenit komplexitu teorie a výzkumného designu celé práce. Jako doporučení bych uvedl lépe vyjasnit hypotézu(y) práce a klást větší důraz na vysvětlení způsobu jejího ověření. Práce působí velmi propracovaně.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autor pracuje velmi dobře s přehledem literatury, určuje si jasný cíl práce a vyvozuje testovatelné hypotézy. Na základě získaných empirických dat a jejich statistického zpracování vyvozuje jasné závěry s navrženými možnostmi interpretace výsledků. Navzdory drobným nedostatkům (překlepy, obraty - např. „chybní participant“, dodržování stylu APA) doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.



Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne

podpis