



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Mojmír Mykiska

Název bakalářské práce: Stres a copingové strategie u nadaných jedinců ve vymořující se dospělosti

Oponent: Mgr. BcA. Kristýna Hrdličková

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		X		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		X		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Dokázal by autor blíže konfrontovat výsledky svého výzkumného šetření s dřívějším výzkumem, a to přímo zaměřeným na copingové strategie a stresující situace v období vymořující se dospělosti?



Specifické připomínky:

Autor se ve své práci věnuje tématu stresu a strategiím zvládnání stresu u nadaných jedinců ve věku vynořující se dospělosti. Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou a splňuje formální požadavky. Práce je v zásadě čtivá, ovšem s častými stylistickými a občasnými pravopisnými chybami (především v interpunkci).

V teoretické části se autor nejprve věnuje konceptu nadání. První kapitola se zabývá především různými definicemi a pojetími nadání, druhá kapitola pak stresem a copingovými strategiemi. Práce postihuje relevantní aspekty problému, autor využívá aktuální poznatky ze současné, především zahraniční literatury. K logickému členění teoretické části práce, konkrétně k uspořádání podkapitol a informací, které tyto podkapitoly postihují, mám drobné připomínky. Není mi např. zcela jasné, proč se autor rozhodl představit vybrané inteligenční teorie v podkapitole jedné a jiné inteligenční teorie v podkapitole druhé. Podkapitola 2.5. „Stres, coping a nadání“ je dobrá, poskytuje relevantní aktuální informace a je čtivě napsaná. Vzhledem k tomu, že právě ta je podstatou zvoleného tématu a přináší nové informace nad rámec obecného pojmu „nadání“ či „stres,“ by dle mého názoru měla stát jako samostatná kapitola (nikoliv pouze podkapitola) a být obsáhlejší. Rovněž bych ráda viděla lepší propojení části o stresu s jinak povedenou podkapitolou věnující se nadání v období vynořující se dospělosti.

V empirické části autor představuje realizovaný kvalitativní výzkum. Tuto část práce hodnotím pozitivně. Metodologie je vhodně zvolená i objasněná, celá část je čtivá, logická, přehledně sestavená a lze jasně sledovat autorovo uvažování nad problémem. Pozitivně hodnotím kapitolu 3.7. „Zodpovězení výzkumných otázek,“ ve které se autor přehledně vrátil ke stanoveným cílům. V úvodu empirické části bych nicméně ocenila krátké připomenutí již existující literatury, vysvětlení, proč je důležité se tomuto tématu věnovat zrovna tímto způsobem.

V závěrečné diskuzi autor shrnuje výsledky svého šetření a porovnává je s dříve publikovanými daty. V diskuzi mi chyběla část věnovaná porovnání stresujících situací a zvládnání stresu v období vynořující se dospělosti a v jiném vývojovém období. Autor správně uvádí, že pro pozorování vlivu věku by bylo vhodné využít longitudinální výzkum. Zároveň se však práce specificky zaměřuje na dané vývojové období, a bylo by tedy vhodné se tomuto aspektu v diskuzi věnovat.

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce splňuje formální i obsahové požadavky a **doporučuji ji k obhajobě.**

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 11. 5. 2023

podpis