



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce bakalářské práce z Historie

Autor: Daniel Benda

Název práce a bibliografické údaje: Soukromý zemědělský sektor za komunismu v Československu

Autor posudku: prof. PhDr. Drahomír Jančík, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Předkládanou práci pokládám v mnoha směrech za velmi zdařilou. Do historiografického diskursu vnáší dosud jen málo prozkoumaný fenomén soukromého zemědělce v éře socialismu, s důrazem na jeho normalizační fázi. Hlavním pramenem je rodinná paměť, sice malého vzorku a většinou až druhé generace, ale narátorů až na jednoho z různých míst jihočeského regionu, zpravidla reprezentujících různé typy tradiční struktury české vesnice. Třeba zdůraznit, že autor s nimi pracoval uvážlivě a obezřetně, vědom si jejich limitů. Výklad je vhodně členěn do třech oddílů. V prvním se na základě literatury a zejména pramenů normativní povahy charakterizují jednotlivé fáze vztahu státu/politické moci k soukromému zemědělci, dílem dokreslené výpověďmi jednotlivých narátorů. Ve druhé části na základě statistik je vymezován podíl soukromého sektoru v zemědělství, vliv „generačního zlomu“ na počet soukromých zemědělců, srovnávána efektivita jejich hospodaření s družstevním. Na vývoji státního výkupu a daňové politiky jsou výstižně nastíněny změny v postoji státu k soukromému zemědělci (od netolerance k toleranci). Poslední třetí část představuje pokus o vhléd několika tematickými sondami do privátního života soukromého zemědělce. Práci lze vyčíst dílčí opomenutí, např. přehlédnutí role rolnických komisí, zvláště v únorových dnech, či vymezení role Ústředí pro hospodaření se zemědělskými výrobky. Diskutabilní je např. teze, že růst produkce záhumnků lze pokládat za znak stabilizace JZD. Objevují se drobná přehlédnutí, např. Česká strana lidová. Pokládal bych za vhodné, aby v části o metodice a řízeném rozhovoru byl přiložen dotazník, slušelo by se být i méně strohým v pojednání o stavu historické práce vytvářející pro pojednávané téma interpretační rámec. Ve vlastním výkladu by však sloužila jen k jeho vyztužení.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

- 1) Podařilo se v zemědělství, obdobně jako v jiných oborech, udržet kontinuitu soukromého podnikání?
- 2) Jak byl připravován řízený rozhovor s narátory?
- 3) Jaké jsou další možnosti výzkumu soukromého sektoru v zemědělství ve sledovaném období?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze , dne 14. června 2023



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Podpis prof. PhDr. Drahomír Jančík, CSc.