



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Petr Duben

Název práce a bibliografické údaje: Bitevní křižník Dunaje: Válečná loď President

Masaryk za první republiky, FF UK, Praha 2023, 48 str.+přílohy

Autor posudku: Doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	dobře
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Autor si zvolil jako předmět zájmu vojenskou loď President Masaryk. Svou práci postavil jednak na pramenném materiálu, jednak na dosavadním zpracování především v technické a modelářské literatuře. Rešerši doplnil denním tiskem. Z různých informačních zdrojů poskládal textovou mozaiku nejen o této lodi, ale zasadil ji i do historického a dobového kontextu. Pokusil se rekonstruovat i některé prvky každodennosti na této lodi, především pak díky analogiím.

K textu mám ovšem zásadní výhrady, především pak k jeho formální stránce. Objevují se zde četné gramatické chyby, neobratná stylistika, nelogické střídání tvaru lodě-lodi v 2. pádu jednotného čísla, neúplné citace archivního materiálu z VÚA, kdy nejsou vůbec specifikovány jednotlivé dokumenty, ale především naprosto nesmyslné používání závorek v hlavním textu, které mají stylisticky pomoci – patrně místo vložených vět či poznámek, ale působí opravdu rušivě.

Autor skládal svou práci z nemnoha střípků. Uvítala bych ovšem, kdyby více tematizoval, proč vlastně československý stát přikročil k stavbě tak říkajíc prototypu, proč velkou loď pro armádu na Dunaj nezakoupil, nebo se nějak více neinspiroval u malodohodových spojenců – v Rumunsku či Jugoslávii a u jejich loďstva.

Celkově mi přijde, že by práce potřebovala preciznější zpracování.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

V Praze, dne 7. června 2023

Podpis Doc. PhDr. Jana Čechurová, Ph.D.