



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Jonáš Vicherek

Název práce a bibliografické údaje: Analýza narativů připomínající 28. říjen ve veřejné debatě v letech 1990-1993

Autor posudku: Mgr. Miroslav Michela, PhD.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Spolupráca s kolegom Vicherkem prebiehala z môjho pohľadu na veľmi dobrej úrovni. Pravidelne sme konzultovali a diskutovali podobu práce a s výsledkom jeho snaženia som veľmi spokojný. Vyzdvihol by som jeho pracovitost', snahu preštudovať čo najviac relevantných materiálov a diskutovať o nich, ako aj koncepčnú, heuristickú a analytickú stránku predloženej práce. Kolega preukázal vysokú úroveň porozumenia problematike a schopnosť analyzovať zvolený problém na vysokej úrovni.

Predložená bakalárska práca, čítajúca 112 strán, je venovaná pripomínaniu 28. októbra v československých verejných debatách v rokoch 1990-93. Na prvých vyše 30-tich stranách autor ponúka metodologický a historický úvod do problematiky a následne sa venuje sviatkovému kalendáru ČSFR na úrovni parlamentných orgánov. Z heuristického, ale aj analytického hľadiska však hlavný prínos tvorí časť postavená na diskurzívnej analýze tlače, ktorá zároveň porovnáva situáciu v Čechách a na Slovensku (s. 49-99).

Autor prináša viaceré podnetné zistenia, napr.:

s. 100: „Parlamentní diskuze o svátkovém kalendáři ukázala, že hrál tento svátek rozporuplnou roli. Na jedné straně byl pokládán za něco nehybného a zcela jasného, na straně druhé mu nebyl věnován ani základní prostor v důvodové zprávě návrhu novely svátkového zákona, kde by významnost dne mohla být vysvětlena.“ Práve cez túto nejednoznačnosť je potom možné ďalej rozvíjať diskusiu o reprezentáciách česko-slovenských vzťahov v danom období.

Osobne ma tiež zaujali zistenia smerom k dvom dominantným slovenským naratívom, aj keď práve na tomto mieste by podľa môjho názoru bolo potrebné možnosti analýzy a zároveň niektoré zistenia podrobiť väčšej kritike.

Kolega Vicherek predložil vyzretú bakalársku prácu, ktorej výsledky po náležitej úprave do podoby vedeckej štúdie/štúdií majú šancu osloviť aj širšiu akademickú čitateľskú obec.

2) Případně navrhaná témata či otázky k obhajobě



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Kolegu by som sa chcel opýtať, kde sám vidí limity vlastného výskumu z materiálového
hľadiska?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Prahe, dne 13. 6. 2023

Podpis Miroslav Michela