

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Proměny postavení nakladatelského subjektu v letech 1948-1968 na příkladu Našeho vojska
Jazyk práce:	
Student:	Pavλίna Lenghartová
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí / školitel:	PhDr. Šmejkalová Jiřina, CSc.
Oponent(i):	Mgr. et Mgr. Pýcha Čeněk, Ph.D.
Předseda komise:	Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	20.06.2023
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila téma práce, ve které se zabývala nakladatelstvím Naše vojsko ve vymezeném časovém období s cílem analyzovat reakci nakladatelství na čtenářskou poptávku. Přínos práce považuje ve zpracování nakladatelských zpravodajů, zmínila zjištění, že nakladatelství bylo otevřeno civilnímu obyvatelstvu a komunikaci se čtenáři, dále okomentovala limity pramenů, ze kterých v práci čerpala.</p> <p>Vedoucí práce představila svůj posudek, ve kterém vyzdvihla soustavnou práci, vytýká příliš popisné pasáže, které jsou ovšem vzhledem k cíli práce přínosné. Zkoumání recepčního okruhu nabourává představu o ideologickém zaměření nakladatelství, vedoucí také ocenila popis role ilustrací a zpracování knižních obálek. Formálně i terminologicky hodnotí práci jako vyváženou. Vedoucí navrhuje hodnocení výborně (84 bodů).</p> <p>Oponent se vyjádřil k zacílení tématu práce, které doposud nebylo zpracováno, a vyzdvihl několik námětů pro další výzkum. Strukturu pokládá za funkční a přehlednou a pro další výzkum navrhuje strukturu rozdělit tematicky. Hlavní přínos práce vidí v předkládané analýze nakladatelských periodik. Vytýká malý odstup od dobového jazyka pramenů a použití problematičtějšího zdroje, který vede ke zkreslení. Doporučuje použít další prameny a zpracovat hlubší konceptualizaci problémů čtenářské poptávky aby podněty pro další rozvoj tématu. Položil dva dotazy k metodám analýzy čtenářské poptávky a co vedlo nakladatelství k vydávání knih s nevojenskou tematikou. Oponent navrhuje hodnocení velmi dobře (74 bodů). Studentka zdůvodnila použití sporného pramene a zodpověděla otázky oponenta. Diskuse s komisí se týkala kritického odstupe a interpretace dobového jazyka a byly diskutovány prameny, ze kterých by bylo možné čerpat v dalším výzkumu.</p> <p>Po zodpovězení otázek, na základě posudků a průběhu obhajoby se komise shodla na hodnocení výborně.</p>
Výsledek obhajoby:	Výborně

