

Bakalářská práce, Filosofická fakulta Univerzity Karlovy

Charlotte Zimová

Otakar Kubín a Paříž před první světovou válkou

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.

**Oponent:** PhDr. Anna Pravdová, Ph.D.

**Posudek oponenta:**

Autorka předložila bakalářskou práci s názvem Otakar Kubín a Paříž před první světovou válkou. Snaží se v ní podat chronologický přehled Kubínových pařížských pobytů, usadit je na základě různých pramenů do přesných časových úseků a zkoumá, jaký měly tyto pobyty vliv na Kubínovu tvorbu v období před první světovou válkou.

K tématu je jazykově výborně vybavena, řadu pasáží z francouzské literatury sama přeložila.

Práci logicky člení do čtyř hlavních časových úseků

- Před rokem 1905 (Paříž zpovzdálí)
- Roky 1905-1908
- Roky 1908-1911
- Roky 1912-1914

a v každé části se snaží doložit či vyvrátit pravděpodobnost dosud předpokládané délky a dat Kubínových pobytů ve francouzském hlavním městě. Zároveň sleduje, které výstavy mohl v Paříži vidět a s kterými se naopak pravděpodobně minul.

Autorka pracuje jak s četnou literaturou, tak s primárními prameny. Zachází s nimi citlivě, přistupuje k nim kriticky a místy navrhuje i vlastní kritickou interpretaci. Hojně pracuje s archivními materiály, často se opírá o rukopis Kubínových vzpomínek, uložených v Archivu Národní galerie v Praze, které ale nepřejímá nekriticky.

Snaží se postihnout stylovou proměnu Kubínovy tvorby následkem jeho pobytu v Paříži. Ukazuje, jaké výstavy či jaká díla mohl v Paříži vidět a jak se tyto impulzy konkrétně projeví v jeho vlastní tvorbě. Na základě toho také upravuje data některých děl. Zároveň reflektuje i recepci Kubínových pařížských děl v českém prostředí.

Vlivy francouzských umělců na Kubínovu tvorbu hledá nejen na základě ikonografické, ale i stylové analýzy a podrobně se zaměřuje i na samotný způsob provedení malby a na základě rozboru tahů štětce a pastóznosti malby se snaží vyzorovat možnou inspiraci Kubínových děl u ostatních malířů (především Cézanne, Van Gogh, Monticelli). Ačkoliv s některými závěry je možno polemizovat, je patrné, že obrazy, o nichž píše, si prostudovala velmi pozorně a oceňuje snahu autorky své závěry z děl přímo a samostatně vyzorovat.

Text je plynulý a dobře na sebe navazuje. Autorka pracuje s mnoha citáty, což je ku prospěchu věci, místy ale není jasný důvod přítomnosti dané citace (např. té o malíři Švástovi a obraze malovaném oslím ocasem (s. 48). Obsahově velmi slibnou práci také bohužel kazí formální nedůslednost. V textu je hodně chyb a překlepů, argumentace je místy poněkud zmatená a není jasné, jaký závěr je tedy finální...

Práce je každopádně přínosná a kvalitní a doporučuji ji k obhajobě. Z důvodu formálních nedostatků navrhuji hodnocení jako velmi dobré.

V Praze, dne 13. června 2023

PhDr. Anna Pravdová Ph.D