

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Pavliny Vašíčkové:

Vybrané cykloturistické trasy v regionu Čáslav

Na bakalářskou práci dostačující text čítající 50 str. Název práce není vzhledem k jejímu obsahu zcela přesný. Nejedná se o cykloturistiku obecně, ale o cykloturistiku osob se zdravotním postižením a vlastně pouze o část z nich, kteří mohou jezdit na pažním kole. Dále i vymezení regionu Čáslav je vágní (není uvedeno v práci) nemluvě o tom, že by to mělo být Čáslavsko. Také úkol zmapovat podmínky pro cykloturistiku a handcyklistiku v České republice je nadlidský, a tady se jej splnit nepodařilo.

Autorka měla jistě dobré úmysly, ale řešení stěžejního cíle zpracování cyklotras pro handbikery není dotažené. Zásadní je projetí tras s někým, kdo jede na handbiku a ve vztahu k jeho fyzickým možnostem a technickému vybavení lze tuto trasu věrohodně popsat.

Samozřejmě, že do popisu má vstoupit i možnost absolvovat trasu samostatně nebo s určitou pomocí. Bez těchto skutečností lze těžko někomu trasy doporučovat. Autorka se sice zmiňuje o spolupráci s handicapovaným synem kamarádky, ale v práci to nijak nevyhodnocuje. Očekával bych také zpracování sklonů, které mají vypovídací hodnotu o sjízdnosti trasy. Zřejmě by to bylo i možné, kdyby se na to autorka zaměřila v grafech a místo času použila ujeté vzdálenosti. Je třeba říci, že grafy jsou neúplné, protože nejsou uvedeny jednotky na obou osách.

Práce má některé drobné formální nedostatky v citacích (Neuman a kol., 2000),)Skrčil, Čekan, 2003. a str. 33

Kapitoly 7.1.4,5,6 by mohli soutěžit o nejkratší kapitolu na světě. Postrádá to smysl.

Použití pojmu: cykloturistika jako sportovní a kulturně poznávací činnost, vypovídá o neznalosti pojmů. Str. 29

Práce má celkově úroveň, kterou lze hodnotit:

dobře

PaedDr. Jiří Šafránek
Kat. SP