

**Oponentský posudek bakalářské práce**

Autorka práce: Anna Šimerková

Název práce: Mimoškolní mediální zkušenost jako prostředek osvojování cizího jazyka v mladším školním věku

Oponentka: Kateřina Chládková, MA, PhD

-----

Předložená bakalářská práce Anny Šimerkové si klade za cíl na případové studii nastínit, jestli mediální zkušenost s obsahem na sociálních sítích a online video hrách napomáhá osvojování angličtiny jako cizího jazyka.

Ačkoliv je mediální zkušenost zkoumaného dítěte zevrubně popsána, v práci zcela chybí onen aspekt zhodnocení jeho kompetencí v cizím jazyce. Práce tudíž není správně koncipována: proměnná “kompetence v cizím jazyka” není adekvátně - zde tedy vůbec - operacionalizovaná. Užívání anglicismů v češtině nelze brát jako ukazatel osvojování cizího jazyka. Není ani zřejmé, že by se dítě anglicismy, které používá naučilo na zkoumaných sociálních sítích, v online hrách. Je přinejmenším srovnatelně (či ne více) pravděpodobné, že má anglicismy osvojeny z interakce se svými českojazyčnými vrstevníky.

K obhajobě žádám studentku, aby navrhla a v dostatečném detailu popsala možné způsoby, jednak (1) jak by se dalo osvojení cizího jazyka v její práci operacionalizovat, jednak (2) jak by otestovala, jestli je používání anglicismů důsledkem mimoškolní mediální zkušenosti. Dále bych ráda během obhajoby viděla diskusi nad hypotetickými výsledky a interpretací výsledků takového testu, jak pro možný efekt mimoškolní mediální zkušenosti, tak pro možný efekt kontaktu s vrstevníky.

Dále, práce obsahuje nepřiměřeně zdlouhavé, nadbytečné pasáže popisující např. dohledatelnost videí na sociálních sítích a čas dítěte tam strávený (např. celé strany 31-32). Koncepti práce hodnotím známkou D.

Metodologicky práce využívá případové studie, záznamových archů a zúčastněného pozorování. Za velmi problematické považuji konkrétní informace, které jsou o participantovi poskytnuty v textu práce. Bydliště, rodinná situace, kroužky, místo návštěvy kroužků. I když není uvedeno přímo jméno participanta, myslím, že minimálně ve svém širším okolí by byl poměrně nanáročně identifikovatelný. Metodologii a zpracování dat proto hodnotím známkou C.

Práce s odbornou literaturou: autorka čerpala z prací, které se zabývají metodologií kvalitativního výzkumu, autonomním učením, participativními metodami. Je ale velmi

omezená řešerše studií o osvojování cizího nebo druhého jazyka, což vzhledem k zamýšlenému cíli práce považuji za nešťastné. Práci s literaturou hodnotím známkou C.

Jazykově je práce v pořádku. Jednotlivé sekce jsou ale málo provázané, teoretická část práce působí spíše jako oddělené na sebe nepříliš navazující výpisky z knih a článků. Autorka na několika místech zmiňuje, že určitou práci neprovedla, jelikož další práce by byla nad rámec bakalářské atestace. Tyto formulace nejsou vhodné: místo nich by bylo lepší naplánovat si práci lépe dopředu, případně soustředit se v textu výlučně na práci, kterou autorka provedla. Formální úroveň práce hodnotím známkou C.

Celkově práci hodnotím známkou C.

V Praze, 1.6.2023

Kateřina Chládková