

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Doc. RNDr. Jan Hendl, CSc.

Jméno diplomanta: Martin Holub

Jméno oponenta práce: Mgr. Agnieszka Kaczmarská

Název diplomové práce:
Konzervativní terapie poranění pohybového aparátu - vybrané metody

Cíl práce:
Práce si klade za cíl popis dosavadních poznatků v oblasti znehybnění jako součásti konzervativní terapie poranění pohybového aparátu.

1. Rozsah:

* stran textu	29 (stránky 10-39)
* literárních pramenů (cizojazyčných)	43 (31 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
<i>Autorem vytyčené cíle a stanovené výzkumné otázky jsou dosti široké a domnívám se, že spíše zúžení popisu použití castů na určitou specifickou oblast by umožnilo její hlubší zpracování.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce		x		
<i>Práce je sestavena s logickou návazností, od popisu základních pojmů, přes popis možností castové fixace, příklady využití k zhodnocení jejich efektivity.</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>Hlavní část práce obsahuje pouze text, obrázky jsou zařazeny jako přílohy. Pro názornost popisu jednotlivých typů fixací by bylo vhodnější zařazení některých obrázků přímo do textu práce.</i>				
stylistická úroveň		x		
<i>Překlepy a chyby se téměř neobjevují. Autor ale až příliš často používá termínů převzatých z anglického jazyka či s nepřesným překladem a může to působit neobratně. Nicméně tento fakt nesnižuje obsahovou stránku práce.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Vysvětlete prosím následující: "pakliže byly, vzhledem k výzkumné otázce, nalezeny informace negativního charakteru, byly využity v závěrečné fázi interpretace k dané skupině" (kap. 4.4, strana 16). Co myslíte informacemi negativního charakteru? Dle jakého kritéria řadíte informace jako negativní?

V kap. 5.2.4 (str. 24) popisujete princip funkční stabilizace a zachování kontrolovaného pohybu mezi kostními úlomky, existuje riziko vzniku pakloubu? Vysvětlete rovněž: "při funkčním znehybnění je zároveň významně zachována funkce", jakou funkci máte na mysli?

Jaké je aktuální využití castů v porovnání s jinými metodami fixace v ČR a zda se tato situace liší se zahraničím?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

dle obhajoby

Datum: 12.9.2008



Mgr. Agnieszka Kaczmarová