

Posudek vedoucího bakalářské práce

autor: Ester Kuchárová

téma: Využitie športového lezenia vo fyzioterapii so zameraním na členkový kľb

vedoucí práce: Mgr. Jiří Baláš, Ph.D., LSM a KSP FTVS UK

oponent: Mgr. Vendula Ježková, fyzioterapeut FNKV Praha

Autorka se v práci zabírala málo popsanou a stále aktuálnější problematikou využití lezeckých aktivit k terapeutickým cílům. Práce je zpracována na 42 stranách, autorka čerpala z cca 50 zdrojů uvedených v seznamu citací. K hlavnímu textu je dodána 11ti stránková obrazová příloha věnující se převážně negativním aspektům lezení.

Práce je rešeršního typu a je zpracována uspokojivě. Ačkoli jsou stále řídké výzkumy o účincích fyzioterapeutického lezení, jen za tento rok bylo možné dohledat několik článků, které autorka neuvádí:

Demczuk-Włodarczyk, E., Bieć, E., Sipko, T., Boerner, E., & Jasiński, R. (2008, March). ASSESSMENT OF MORPHOLOGICAL ARCHITECTURE OF FEET IN ROCK-CLIMBERS. *Biology of Sport*, 25(1), 93-98.

Wong EK, Ng GY. *Isokinetic work profile of shoulder flexors and extensors in sport climbers and nonclimbers*. *J Orthop Sports Phys Ther*. 2008;38(9):572-577.

Förster R, Penka G, Bösl T, Schöffl VR. *Climber's Back - Form and Mobility of the Thoracolumbar Spine Leading to Postural Adaptations in Male High Ability Rock Climbers*. *Int J Sports Med*. 2008 Jul 23.

ad.

Text je logicky uspořádan, výsledková část shrnuje cca. 10 studií, ze kterých jsou vyvozeny závěry. Má hlavní připomínka směřuje k nedostatečnému počtu teoretických studií k dané problematice.

Poměrně značná část textu je věnována obecnému popisu hlezenního kloubu, ale vzhledem k zaměření práce text nepůsobí rušivě. V diskusní části jsou shrnuty výsledky studií a autorka

některým studiím vytyká metodickou část. Nepouští se ovšem sama do konfrontace nalezených výsledků mezi sebou.

K práci mám několik dalších poznámek a připomínek.

Str. 9. Je možné polemizovat s tvrzením Glowacze, že pohyblivost je vedle síly hlavní schopností určující výkonnost lezce.

Str. 12. V jakém smyslu děti zlepšily rovnovážné schopnosti apohybovou koordinaci? O jakou výdrž se jedná? (práce Kricka a Gorbachové, 2001)

Str. 13. V jakých složkách došlo ke zvýšení tělesné kondice od 3 tréninku (Kern a kol., 2006)

Str. 14. co jsou metabolické hodnoty?

Práce Nicholsonovej a kol. (2007) se zaobírá především srdeční frekvencí a spotřebou kyslíku při lezení rekreačních lezců. Poukazuje na vhodnost lezení. Je nutné si uvědomit zřejmý fakt, že k rozvoji těchto parametrů lezci potřebují minimální úroveň rozvoje všeobecných a specifických silových předpokladů, které zaručí delší setrvání v aktivitě.

Str. 17. pro tvrzení, že lezení zlepšuje stabilitu hlezenního kloubu není v předešlém textu teoretický podklad

Str. 22. *Práce Peterse (2001) dokládá syndrom nervového stlačení u lezců na horních a dolních končetinách. Studie Evaluation of physiological standard pressures of the forearm flexor muscles during sport specific ergometry in sport climbers* od autorů V Schoeffl, S Klee, W Strecker tuto skutečnost popírá.

Str.36-37 Závěrečná část diskuse je spíše shrnutím, které patří do závěru.

Přes všechny výtky autorka splnila požadavky odborné práce. Doporučuji k obhajobě.

Praha, 10.9.2008

Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.

