

POSUDEK

na diplomovou práci Marie Čepičkové

Měkkýši invazní vegetace dolního Labe

Podrobné studium vztahů mezi invazivní vegetací a živočichy je velmi důležité hlavně v oblastech aluvií vodních toků, které jsou významnými biokoridory pro šíření invazních rostlin. Jednou z nežádoucích vlastností porostů křídlatky (*Reynoutria* spp.), kterou si diplomantka zvolila jako modelový druh, je například vytlačování populace kopřivy z původních stanovišť, přičemž autochtonní porosty kopřiv jsou díky charakteru opadu a prostorové struktuře významným stanovištěm pro mnohé druhy půdní a epigeické fauny, jejíž druhové složení a struktura je vyšší než v porostech křídlatky. Chvályhodného úkolu, přispět k výzkumu interakcí invazní vegetace – fauna, se ujala i diplomantka Marie Čepičková.

Práce má rozsah požadovaný pro diplomové práce (49 stran, 36 stran příloh), přičemž přináší zajímavé doplnění výše uvedené problematiky. Práce je strukturována logicky jak je běžné pro většinu diplomových prací.

Cíle práce byly stanoveny přiměřeně, **metodika** byla, po určitých potížích s počátečním testováním, zvolena vhodně, protože individuální sběr měkkýšů za časovou jednotku je relativně nejvhodnějším postupem pro vzorkování společenstev měkkýšů v specifických podmínkách porostů křídlatky (hlavním faktorem je nedostatek rostlinného opadu). Metodika je popsána podrobně, takže je možné zopakování podobných výzkumů v budoucnu. Statistické metody použité pro testování hypotéz a vizualizaci dat byly zvoleny korektně. **Výsledky** práce jsou relevantní vzhledem k vytyčené hlavní hypotéze a bohatě ilustrovány grafy, diagramy a doplněny přehlednými tabulkami.

Po formální stránce je práce zpracována pečlivě.

K předložené práci mám pouze dvě připomínky:

- V **úvodu** práce bych očekával širší přehled řešené problematiky, citelně zde chybí například práce Kappes et. al. (2007, citace na druhé straně posudku), kde se autoři zabývali vlivem porostů křídlatky na modelové skupiny půdní fauny, kromě stejnonožců, mnohonožek a sekáčů, také dopadem na suchozemské měkkýše. V přehledu publikované literatury se diplomantka nemusela omezit jenom na malakologické práce, mohla zmínit i práce týkající se jiných modelových živočichů nebo jejich skupin (např. Maerz et al. 2005 zkoumali vliv porostů křídlatky na žáby).
- **Diskuse** práce je nedostatečná, chybí srovnání s pracemi jiných autorů, zde je třeba si opět povzdechnout hlavně nad přehlédnutím práce Kappes et al. (2007), která by jistě posunula diskusi do jiné roviny.

Závěrem mohu konstatovat že diplomantka splnila stanovené cíle práce a přispěla k rozšíření poznatků o vlivu invazní vegetace na půdní bezobratlé živočichy.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení „**velmi dobře**“.



V Bratislavě 15. září 2008

Ing. Tomáš Čejka, PhD.