

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno vedoucího práce: Mgr. Miroslava Jalovcová

Jméno: Vendula Kamenčáková

Název bakalářské práce:

Stav po totální endoprotéze kolenního kloubu

Cíl práce:

Cílem práce je teoretické popsání problematiky implantace náhrady kolenního kloubu, praktické popsání kasuistiky pacienta

1. Rozsah:

| | | | |
|--|----------------------------------|----------|-------------|
| * stran textu | 55 | | |
| * literárních pramenů (cizojazyčných), elektronické | 39 (1 cizojazyčná), 9 | | |
| * tabulky, grafy, přílohy | 10 tabulek, 7 obrázků, 1 příloha | | |
| 2. Náročnost tématu na: | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
| * teoretické znalosti | | x | |
| teoretické znalosti odpovídají vědomostem získaným během bakalářského studia | | | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | | x | |
| konstrukce práce logická, přehledná ve svém zpracování | | | |
| * použité metody | | x | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | | | x | |
| autorka se opírá především o domácí literární zdroje, prezentace zvolených metod je spíše stručná | | | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s literaturou včetně citací | | | x | |
| malý počet zahraniční literatury | | | | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| zvolené metody vhodné k dané problematice | | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | | | x | |
| občasný výskyt gramatických chyb nebo překlepů, část citací má odlišnou velikost písma | | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

| | | | |
|--|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
|--|-------------|----------|-------------|

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Studentka velmi dobře dopracovala práci s ohledem k daným připomínkám. Teoretická východiska jsou průměrné úrovně, důvodem může být i nedostatečná hloubka analýzy problematiky a to především ze zahraničních zdrojů. V práci lze najít gramatické chyby a překlepy, nicméně s minimální četností v porovnání s předešlou verzí. Práce je dobře logicky zpracována. Krátkodobý i dlouhodobý plán jsou sestaveny se zřetelem, jak k základnímu onemocnění, tak i aktuálního stavu pacienta. Otázka: Jakým způsobem ovlivní pracovní anamnéza zvolený rehabilitační postup v krátkodobém i dlouhodobém horizontu?

6. Doporučení práce k obhajobě:

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 10.9.2008

| | |
|-------------|---------------|
| ANO | NE |
| velmi dobře | |

M. Jalovc
Mgr. Miroslava Jalovcová