



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: PhDr. Eva Dohnalová
Identifikační číslo studenta: 70603662

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Sociální politika a sociální práce
Studijní obor: Sociální práce
ID studia: 542116

Název práce: Role obcí v integrační politice ČR
Pracoviště práce: Katedra sociální práce (21-KSOCP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

doc. Mgr. et Mgr. Kateřina Mikulcová, Ph.D.

Datum obhajoby: 27.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby:

1. Zahájení obhajoby disertační práce E. Dohnalové
2. Představení kandidátky E. Dohnalové ze strany školitelky
3. Vlastní obhajoba disertační práce

Kandidátka definovala východiska své práce, cíle práce a zvolenou výzkumnou metodu. Detailněji představila jednotlivé výzkumné otázky a jejich zasazení do jednotlivých teoretických východisek. Referovala také o integračních politikách měst v zemích EU s dlouhou historií imigrace stejně jako o integrační politice v ČR.

Přistoupila následně k představení fází svého výzkumu a výzkumného souboru a zdůvodňovala kritéria výběru jednotlivých výzkumných jednotek. Zmínila, jak byla data analyzována. Následně přistoupila na popis situace cizinců ve zkoumaných městech. Ve svém dalším výkladu se věnovala integračnímu diskurzu, který formulovala na podkladě svých výzkumných poznatků. Pozornost soustředila také na institucionální zabezpečení politiky migrantů a hodnocení politik jednotlivých měst.

Svoji prezentaci uzavřela tématy do diskuze a vymezením přínosů a limitů vlastního disertačního projektu.

4. Vyjádření oponentů

Doc. Mgr. et Mgr. Kateřina Mikulcová, Ph.D.:

Shrnutí zásadních bodů z posudku:

Autorka neprovádí koherentní teoretické vymezení práce, chybí výchozí paradigma SP, chybí relevantní teorie SP, potřeba sjednocení pojmového aparátu, chybí intersekcionalní dynamika výkladu, diskuze – rozšíření o aplikační rovinu práce, rozdělení deklaratorní a realizační podoby integračních politik.

Doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

Shrnutí zásadních bodů z posudku:

Neuvěřitelně přínosná práce, přináší vhled do věcí, práce má veliký aplikační potenciál, zpětná vazba do prostoru imigračních politik, absence akademických odboček ve skutečnosti vítá, možná by závěry mohly být méně srozumitelné, rozsah dat je veliký, to je výhoda, nevýhodou je nevytěžený potenciál, správná volba metody, jednotlivým případovým studiím

věnovala srovnatelnou pozornost, věcná správnost se zkušenostmi ze sociální reality, oceňuje pragmatičnost práce

Kritické body: úvod vnímá trochu rozháraný, slabší teoretického ukotvení

Reakce studentky na otázky oponentů:

Otázky doc. Mikulcové:

Z jaké teorie SP vycházela, jak vnímá základní teoretické ukotvení SP? Měla za to, že je to skryté v teoriích sociální práce. Klání se k reformního paradigmatu sociální práce.

Proč nesbírala data i od imigrantů? Bylo by složité identifikovat relevantní jednotky výzkumu, které by mohli poskytnout odpovídající zpětnou vazbu.

Lze nyní vnést do výkladu výsledků výzkumu intersekcionalitu? Velká téma z pozice migrantů. Nemají žádné jiné typy identit. Je to jejich dominantní charakteristika.

Lze naplnit aplikační rovinu práce – lze formulovat doporučení? Promítnutí politik do zákona o obcích, zákona o sociálních službách, zákoně o cizincích. Větší tedy legislativní podpora tématu.

Otázky doc. Topinky:

Kdo se skrýval za profesionální reprezentací měst? Vedoucí sociálního odboru byla prioritou.

Východisko – úředníci dělají svoji práci, nepřísluší jim nic hodnotit

Jaký vliv má přítomnost uprchlíků z Ukrajiny? Obce se mnohému naučily, one stop shop service, fáze integrační – je spíše skeptická, destabilizace v rámci zásadní integrační hodnotě „bydlení“, nerovný přístup k různým skupinám migrantů

Diskuze – položené otázky a odpovědi:

ZH: Malý vliv občanské společnosti na formulaci politik migrace. Odkud má tedy změna přijít.

ED: Vliv občanské společnosti je velký, ale není dostatečně silný.

Síla může být v rukou migrantů samotných (i 2. generace), vliv EU – skrze financování projektů

KK: bylo zvažováno, jakým způsobem je nastavena politická reprezentace v městech, které byly zkoumány, mělo to vliv na sílu občanské společnosti?

ED: Vliv politická ideologie na povahu integrační politik měst byl zkoumaný. Hovoří o příkladu Brna. Projektový a volební cyklus je pro integrační politiky dost zásadní.

KK: Byla zvažována anonymita měst?

ED: Souhlasy od měst byly získány. Identifikace měst má svůj význam.

MB: Interkulturně senzitivní pracovník odmítající islám – kdo je to?

ED: adekvátní naladění na integraci, nicméně má to své hranice, staví se nicméně kriticky k islámu.

AN: Co studentku vedlo ke zvolení daného způsobu analýzy dat? Uvažovala i o jiném?

ED: Získala velké množství dat, proto volila více deskriptivní strategii.

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. PhDr. Zuzana Havrdová, CSc.

Členové komise:

doc. PhDr. Alena Novotná, Ph.D.

doc. Monika Bosá, Ph.D.

PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.

Kateřina Kubalčíková