

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

### **Posudek vedoucího diplomové práce**

Název diplomové práce: **Ochrana druhů sov žijících na území České republiky v mezinárodním, unijním a národním právu Evropy**

Diplomant: **Petr Jašek**

Datum odevzdání práce (uzavření rukopisu): **8.5.2023**

Počet znaků: **307298 včetně mezer**

Text posudku:

Diplomant si vybral méně obvyklé téma z oblasti zvláštní části práva životního prostředí, konkrétně z oblasti právní úpravy ochrany biodiverzity. Jak správně autor uvádí, na území České republiky kdysi hojně rozšířený řád ptáků - sovy - čelí v posledních dekadách bezprecedentním tlakům změny krajiny a civilizačním nárokům, v jejichž důsledku se evropské populace sov zmenšují. Z těchto důvodů vzniká potřeba ochrany sov na úrovni jednotlivých národních právních řádů, na úrovni unijní legislativy i ve sféře mezinárodněprávních závazků. S návrhem tohoto tématu přišel sám diplomant, téma mi přijde zajímavé již i tím, že dle mých znalostí se dosud žádný student na PFUK v kvalifikační práci tímto nezabýval.

Hodnocená diplomová práce usiluje o popis a výklad institutů práva poskytujících sovám ochranu, jejich praktické užití a zhodnocení výsledné efektivity. Diplomant hledá odpovědi na otázky zda (i) soví druhy potřebují zvláštní právní ochranu, (ii) jaký význam mají pro ochranu sov mezinárodní úmluvy, (iii) jakými prostředky ochrany sov disponuje unijní právo, (iv) jaké nástroje ochrany sov užívají zvolené národní právní řády, (v) jak kvalitní je mechanismus ochrany sov na úrovni vybraných členských států a Evropské unie a (vi) jaké kroky je třeba učinit k efektivnější ochraně sov na unijní i národní úrovni.

Soudím, že cíle diplomové práce jsou takto vymezeny reálně, odpovídají tématu a jsou splnitelné.

V první kapitole diplomové práce diplomant provádí nezbytné přírodovědné uvedení do souvislosti, přičemž přibližuje biologická specifika sov a jejich ekologický, ochranný a hospodářský význam. Poté se již věnuje právním otázkám.

Téma je věcně i právně zajímavé, problematika ztráty druhové biodiverzity je věcně i společensky závažné téma, aktuálně řešené i v rámci řady mezinárodních, evropských a

národních strategiích, jejichž popis diplomant v práci uvádí. Zároveň provádí popis a rozbor i platné právní úpravy, v klasickém členění mezinárodní, evropské, vnitrostátní právo, určité osvěžení pak přináší i popis právní úpravy na Slovensku a ve Francii. Zabývá se nejen právní úpravou druhové ochrany sov, ale i územní ochranou, bez které by druhová ochrana moc nedávala smysl. Text práce je sice značně popisný, ale je třeba na druhou stranu pochválit poměrně rozsáhlé a detailní závěry, kde diplomant přichází s vlastními úvahami a návrhy *de lege ferenda*. Soudím, že cíle diplomové práce tak byly naplněny.

Na druhou stranu je třeba uvést, že práce obsahuje řadu drobných chyb, např. IUCN není Mezinárodní svaz ochránců přírody, ale mezinárodní svaz ochrany přírody, UNEP není mezinárodní úmluvou, ve směrnici o stanovištích není kvóta pro vyhlásování počtu evropsky významných lokalit, nebo si plete lesní stráž se stráží přírody.

Z hlediska formální stránky práce, student zjevně neprovedl závěrečné korektury, upozorňuji na poměrně velké množství drobných jazykových (pravopisných, gramatických, stylistických) chyb.

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Petra Jaška k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace velmi dobře, v závislosti na výkonu studenta u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázal, že tématu rozumí a pokusil se i zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Početní stavy populací sov v ČR v posledních letech klesají, typicky sýček, přestože právní úprava ochrany biodiverzity je poměrně přísná. Zamyslete se prosím, zda by nešlo v této souvislosti využít jiné právní předpisy, případně, jak je upravit, pokud je k ochraně sov považujete za nedostatečné.
- 2) V práci uvádíte, že pro ochranu sov nejsou ptačí oblasti tolik vhodné, jako zvláště chráněná území podle § 14 zák.č.114/1992 Sb. Jaké nástroje byste *de lege ferenda* doporučil upravit v zákoně pro ptačí oblasti, aby se tato situace změnila?

V Praze dne 12.6.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

*vedoucí diplomové práce*