

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Dolenská Klára

**Název práce** Mediální obraz úmrtí královny Alžběty II. na vybraných českých zpravodajských serverech

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Miessler Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Zdůvodnění změn je v úvodu práce (s. 8), nepředstavuje změnu k horšímu.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	E
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	C
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	D
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	E

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v práci zjišťuje, zda a jak se lišilo zpracování smrti britské královny Alžběty II. na minstreamovém zpravodajském serveru Novinky.cz a na bulvárním serveru Blesk.cz. Její závěr, že zatímco Blesk se chová jako bulvár, Novinky k tématu přistupují "citlivěji a racionálněji a vybírají si méně kontroverzní témata," nepřináší mnoho nového. Navozuje zároveň otázku, nakolik jde o výsledek analýzy a nakolik o autorčinu arbitrární interpretaci.

V bibliografii práce obsahuje převážně základní oborovou literaturu a zdroje zabývající se úmrtím britské královny. Do samotné analýzy se ale literatura příliš nepromítá. Struktura teoretické části není logická, respektive autorka nevysvětluje, k čemu potřebuje zmínit jednotlivé věci, které kapitola obsahuje. Například se zabývá sociální konstrukcí reality, přestože následně pracuje s kvantitativní obsahovou analýzou a bez jakékoliv reflexe tak vedle sebe staví dvě protichůdná paradigmat. Metodologická část je nekonkrétní, pracuje pouze s učebnicemi (Sedláková, Trampota a Vojtěchovská). Výzkumné otázky a hypotézy přicházejí na řadu až v empirické části práce (s. 31), nejsou teoreticky podloženy ani nijak vysvětlené, jsou deskriptivní, ve třetí výzkumné otázce není jasné a ani následně není nikde vysvětlené, co je to "přímá konstrukce mediálního obrazu Alžběty II." a jak to případně měřit. V kapitole "Kvalitativní analýza" se pak ani s žádnými výzkumnými otázkami nepracuje, jsou tu kapitoly zmiňující různé aspekty mediálního pokrytí Alžběty II, logika postupu ale není nikde vysvětlená a vlastně to celé ani k ničemu nevede. Autorka sice uvádí "zakotvenou teorii", působí to

ale spíše jako krycí označení pro arbitrární postup. Celkově tak její postup nemůže sloužit ani jako podklad pro výše citovaný závěr, že Blesk je větší bulvár než Novinky.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	D
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Práce je po formální stránce v pořádku, problémy se strukturou a závěry byly zmíněny výše.

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Téma práce nemá ambici být zásadním přínosem k oboru, srovnání Blesku a Novinek není provedeno příliš systematicky.

### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaké teoretické souvislosti případně mají výzkumné otázky?
5.2	Jak s výzkumnými otázkami souvisí část s "kvalitativní analýzou" ?
5.3	
5.4	

### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Vše je správně citováno.
-----	--------------------------

### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A   
B   
C   
D   
E   
F  nedoporučuji k obhajobě

### ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 16.6. 2023

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.***