



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Křižan
Identifikační číslo studenta: 56124481

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Sinologie
ID studia: 702936

Název práce: Čínská rozhlasová hra a její ideologický rozměr
Pracoviště práce: Katedra sinologie (21-KSI)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Jiří Hudeček, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.
Datum obhajoby: 22.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Jan Křižan – Čínská rozhlasová hra a její ideologický rozměr

Diplomant představil svou práci, její téma a cíle, metodologii. V práci diplomant pracoval s vybranými rozhlasovými hrami. Vybrané byly hry z kampaně o snižování chudoby v ČLR. Vybrané byly celkem tři hry k analýze. Vybrané hry byly analyzovány obsahově na základě poslechu, scénáře nebyly k dispozici. Stav bádání daného tématu je dle diplomanta na Západě nulový, existuje několik monografií, ale nejedná se o rozšířené badatelské téma. V ČLR je zdrojů sekundární literatury více. Student formulovat ideologické požadavky na rozhlasové hry v ČLR, zjistil, že se tyto požadavky velmi blíží požadavkům na literaturu a umění, které byly formulovány během Yananských hovorů v roce 1942. Rozhlasové hry se dělí na komerční a ideologické, diplomant se zabýval ideologickými hrami. Vedoucí práce zdůraznil obtížnosti tématu, nejen v absenci hodnotné odborné literatury, téma je to široké, ale diplomant zrádně téma zúžil a specifikoval užší téma tří her s jistým zaměřením. Hypotézu vedoucí práce považuje za zajímavou – tedy ideologický tlak na hry a posun od posluchačské pozornosti. Vedoucí práce vytknul práci s odbornou literaturou a zasazení hry do určité doby, ocenil by také větší pozornost k zapojení her do mezinárodní komparativní perspektivy. Hry jsou prezentovány poměrně izolovaně, vedoucí práce se domnívá, že hry měly určitá východiska ze zahraničních seriálů, toho se týká také otázka vedoucího práce k diskuzi. Přes zmíněné nedostatky navrhuje vedoucí práce hodnocení výborně. Oponentka zmiňuje náročnost tématu, cíle byly splněny, některé skutečnosti jsou však nevhodně formulované, což snižuje kvalitu práce, stejně tak zjednodušující tvrzení. Využití literatury

mohlo být také efektivnější, chybí větší reflexe. Občas špatně použitá terminologie (např. pojem realizmus, estetika, estetický, rádiový, rozhlasový, ideologie, diskurz). Přes dílčí nedostatky považuje práci za zdařilou a navrhuje hodnocení výborně až velmi dobře. Otázky: Proč existují dvě kategorie badatelů, „západní“ a „čínští“? Diplomant reagoval na otázky, co se týče mezinárodního významu čínských rozhlasových her, domnívá se, že sovětské a západní vlivy s cílem práce tolik nesouvisí a bylo by to téma spíše na samostatnou práci. Mgr. Chaloupková zmínila, že zvukové prostředky samotné jsou zdrojem vlivu zahraničních vzorů (např. žesťové nástroje). Diplomant vysvětluje, že rozdělení badatelů na zmíněné je přirozené, protože vychází z jiného prostředí. Celkové hodnocení - výborně.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Dušan Andrš, Ph.D.
	doc. Mgr. Jakub Maršálek, Ph.D.
	Mgr. Šárka Masárová, Ph.D.
	prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.