

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Tereza Keslová
Název práce	Sociální podpora pacientů na Klinice dětské hematologie a onkologie
Autor posudku- jméno	Mgr. Petr Vrzáček
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2023
Specializace - řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Tématem diplomové práce je mapování sociální podpory poskytované rodinám dětí se zhoubným onkologickým onemocněním. Autorka si všímá, jak systémového, tak organizačního nastavení této podpory ve FN Motol. Zajímá ji také míra informovanosti na straně rodičů. Diplomová práce podobného zaměření doposud nebyla zpracována, lze ji tak právem považovat za originální i potřebnou.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Formulace cíle je dostatečně konkrétní a smysluplná. Je jím popis sociální podpory, které se rodinám dostává na Klinice dětské hematologie a onkologie ve FN Motol. Na základě takto formulovaného cíle si diplomantka definuje navazující úkol, jímž je tvorba edukačního materiálu, který by obsahoval klíčové informace a byl rodinám na klinice k dispozici.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce má tradiční strukturu. Její teoretickou část tvoří představení oborů dětské onkologie a hematologie. V této části autorka popisuje jaké dopady má onemocnění na dětské pacienty a jejich rodiče. Následně pokračuje kapitolami zaměřenými na téma sociální práce a jejímu výkonu v prostřední nemocničních zařízeních. Věnuje se také tématu sociální pomoci a sociálních služeb. V této kapitole představuje činnost klíčových neziskových organizací, které se zaměřují na péči o onkologické dětské pacienty. Kapitoly vytváří logický a provázaný celek. Jako takové jsou dostatečným teoretickým základem pro zpracování empirické části diplomové práce.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Vyjasnění klíčových pojmů je v práci věnována náležitá pozornost. Autorka při této práci čerpá z relevantní odborné literatury, mezi kterou nechybí ani anglicky psané zahraniční publikace.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	K hledání odpovědí na výzkumné otázky je použit kvalitativní výzkum. Data jsou sbírána pomocí třech metod, kterými jsou dotazníkové šetření, analýza zdravotnické dokumentace a rozhovor se zdravotně sociálním pracovníkem. Výběr použitých metod sběru dat dává diplomantce možnost proniknout dostatečně hluboko do zkoumaného tématu a naplnit tak cíl práce. Autorka při výzkumu projevuje dostatečnou senzitivitu k etickým aspektům svého výzkumu. Pracuje se souhlasem vedení kliniky, zachovává anonymitu informujících partnerů, kteří byli informováni o možnosti neodpovídat na kladené otázky a odstoupit od výzkumu.
	a) výborně

6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Data získaná jednotlivými metodami jsou zpracována přehledně. Interpretace těchto dat jsou adekvátní. Jako celek práce vytváří dostatečně plastický obrázek o situaci na klinice i o potřebách rodin nemocných dětí. Volbu tří případových studií, mapujících situaci pacientů a rodin s rozdílnou potřebou péče, považují za velmi vhodně zvolenou.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Stanovený cíl se diplomantce podařilo naplnit. Pomocí zvolených výzkumných metod získala dostatek informací, které jí umožnily odpovědět na položené výzkumné otázky. Do diplomové práce zařadila i příručku pro pacienty, vytvořenou na základě svého výzkumu. V ní představuje klíčové členy multidisciplinárního týmu a témata, se kterými se na ně mohou rodiče obrátit. Dále pak různé druhy příspěvků státní pomoci, na které mají nárok, neziskové organizace a typy sociálních služeb, které mohou využít.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce splňuje formální požadavky na ni kladené.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z výše řečeného je zřejmé, že práci považují za přínosnou a to ze dvou hlavních důvodů: 1) věnuje se dosud nezpracovanému tématu, kterým je sociální práce s vážně nemocnými dětmi a jejich rodiči v prostředí konkrétní kliniky fakultní nemocnice; 2) jejím výstupem je kromě nalezení odpovědí na výzkumné otázky také edukační brožura, která rodičům přijatelnou formou zprostředkovává informace potřebné ke zvládnutí jejich životní situace.	
10. Otázky k obhajobě	V závěru své práce (str. 88) se zmiňujete o navazujícím hlubším zmapování podpory rodin onkologicky nemocných dětí a o hledání alternativ ke stávající podpoře. Můžete být u obou témat konkrétnější?	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Jedná se o promyšlenou a dobře tematicky zacílenou diplomovou práci, která má pevný teoretický základ a komplexní metodologické zpracování, založené na sběru dat ze tří vzájemně se doplňujících metod. Diplomantka naplňuje stanovený cíl, tedy odpovídá na položené výzkumné otázky a na základě získaných odpovědí pak tvoří informační příručku určenou pro rodiče onkologicky nemocných dětí, kterým je poskytována zdravotní péče na Klinice dětské hematologie a onkologie ve FN Motol.	

V Praze 5. června 2023

.....
podpis autora posouzení