

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta – Katedra psychologie
Celetná 20, Praha 1

Posudek školitelky na diplomovou práci

Název práce: **Individuální faktory související s ochotou navazovat konsenzuálně nemonogamní vztahy**

Autorka: **Bc. Michela Syslová**

Školitelka: Mgr. Zuzana Štěrbová, Ph.D.

Konzultantka: Mgr. Anna Fišerová

PŘÍNOSNOST tématu spočívá zejména v kvalitativním zpracování problematiky navazování konsenzuálních nemonogamních (KNM) vztahů z perspektivy jedince. KNM se v posledních letech stává čím dál více zkoumaným fenoménem, přičemž se valná většina výzkumů zaměřuje na porovnávání monogamních a nemonogamních partnerských vztahů. Nicméně o faktorech souvisejících s ochotou navazovat KNM se stále ví velice málo. Z tohoto důvodu byl vhodně zvolen kvalitativní přístup, přičemž výsledky tematické analýzy přinesly mnohá zajímavá zjištění, která mohou být inspirací pro budoucí výzkum.

CÍLEM předložené práce bylo prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů zmapovat vybrané individuální faktory související s ochotou navazovat KNM vztahy. Konkrétně se jednalo o postoje ke KNM, předchozí partnerské zkušenosti a zkušenosti z primární rodiny.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE má předložená práce 119 stran. Práce je členěna logicky a přehledně, autorka vychází z recentní primární zahraniční literatury.

TEORETICKÁ ČÁST sestává ze dvou hlavních kapitol (Konsenzuální nemonogamní vztahy a Faktory související s navázáním konsenzuálně nemonogamních vztahů). Teoretický úvod je zpracovaný velice kvalitně, autorka získala do problematiky hluboký vhled, text je logicky strukturovaný, vychází z klasických i recentních studií, které kriticky hodnotí, jednotlivá témata zpracovává precizně a dává je do vzájemných souvislostí. Teoretický úvod tak čtenáři umožňuje vytvořit si o současném stavu poznání výborný obrázek.

V EMPIRICKÉ ČÁSTI autorka představuje vlastní výzkum. Text je opět strukturován logicky a přehledně. Výzkum je postaven na 11 polostrukturovaných rozhovorech, které analyzovala pomocí tematické analýzy. Při popisech výsledků, stejně jako v diskusi, se autorka místy dopustila příliš zjednodušujících vyjádření, která text činí zavádějícím. Nicméně i empirická část je navzdory občasným nedostatkům zpracovaná kvalitně. V diskusi autorka shrnuje a interpretuje vlastní výsledky, které dává do kontextu studií předešlých. Autorka tím jasně ukazuje, že se v problematice velmi dobře orientuje.

CELKOVĚ lze říct, že předložená práce je velice zdařilá. Autorka v teoretickém úvodu demonstrovala svoji schopnost práce s odborným textem a hluboký vhled do problematiky,

v empirické části ukázala, že je schopna provést vlastní výzkum, výsledky zpracovat a následně je interpretovat a zasadit do současného stavu poznání. Velmi oceňuji, že autorka předchozí studie kriticky hodnotila a navrhovala možnosti dalšího výzkumu. Nutno ovšem poznamenat, že ne vždy pracovala zcela samostatně. Ačkoli je výsledná práce kvalitní a autorka odvedla mnoho práce, je velká škoda, že nepracovala po celou dobu s takovým nasazením jako při dokončování diplomové práce. Mohly jsme si tak ušetřit mnoho konzultací, na nichž jsme řešily dříve vyřešené. Závěrem bych ráda vyzdvihla obrovský pokrok, který autorka za dobu spolupráce udělala.

Předloženou práci **HODNOTÍM VÝBORNĚ AŽ VELMI DOBŘE** v závislosti na obhajobě a **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**.



V Praze 24. května 2023

Mgr. Zuzana Štěrbová, Ph.D.