

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Sabrina Šípková
Obor studia: Sociální pedagogika
Název práce: Výchovné a vzdělávací přístupy v Ústavu pro výkon zabezpečovací detence
Praha Pankrác
Oponent práce: Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 65

Počet stránek příloh: 3

Počet titulů v seznamu literatury: 36

Výběr tématu

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	X			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	X			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	X			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Potýkala jste se při realizaci výzkumu s nějakými problémy? S jakými?
- 2) Co Vás na výsledcích výzkumu překvapilo?
- 3) Co by bylo možné zařadit dále do diskuse výsledků a do doporučení pro praxi?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Výchovné a vzdělávací přístupy v Ústavu pro výkon zabezpečovací detence Praha Pankrác* hodnotím jako výborně zpracovanou diplomovou práci, která čtenáři přináší dobrý vhled do nepříliš zpracované problematiky.

Autorka si v práci klade za cíl přiblížit problematiku zabezpečovací detence a možnosti výchovných a vzdělávacích přístupů, konkrétně na příkladu VV a ÚpVZD Praha Pankrác. Práce je koncipována jako teoreticko-empirická. Teoretická část obsahuje 4 kapitoly, kde se autorka věnuje zabezpečovací detenci v České republice, popisuje typologie chovanců a dále pak specificky výchovné a vzdělávací přístupy v ÚpVZD Praha Pankrác. V praktické části pak představuje vlastní zrealizovanou výzkumnou sondu kvalitativního charakteru, která byla postavena na rozhovorech se 2 speciálními pedagogy v ÚpVZD Praha Pankrác.

Na práci oceňuji především:

- výběr velmi málo probádaného tématu a autorčin vhled
- práci s relevantními zdroji v teoretické části
- přehledně a strukturovaně koncipovanou teoretickou část, která poměrně komplexně seznamuje čtenáře se sledovanou problematikou
- snahu o dodržení veškerých postupů empirické části – popis metodologie, etické aspekty, interpretace výsledků
- přiložené přílohy

Nedostatky práce:

- za limitující považuji fakt, že výzkumný vzorek čítá pouze 2 speciální pedagogy, ačkoli rozumím, že se jednalo o komplikovaný výzkumný terén
- krátká diskusní část

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 5.6.2023 Komárková