

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta – Katedra psychologie
Celetná 20, Praha 1

Posudek vedoucí na diplomovou práci

Název práce: **Screening perinatálních psychických poruch**

Autorka: **Mgr. Anna Horáková**

Vedoucí/školitel: MUDr. Antonín Šebela, Ph.D.

Oponentka: Mgr. Kamila Urban, PhD.

PŘÍNOSEM práce je zejména empirické ověření vhodnosti škál EPDS a PASS na screeningové účely depresivních epizod nebo jiných psychických poruch (EPDS) a úzkostných poruch (PASS) u žen na konci šestinedělí v českém prostředí. A následní publikace validizačního článku.

CÍLEM práce je validace a posouzení senzitivity a specifity a také prahových hodnot dvou škál (EPDS a PASS) v populaci žen na konci šestinedělí v českém prostředí.

PO FORMÁLNÍ STRÁNCE práce splňuje všechny požadavky na ní kladené. Práce je logicky strukturovaná, studentka správně používá citační normu APA 6 (i když v současnosti je v platnosti APA 7) a vychází z kvalitní a relevantní zahraniční literatury. Tabulky však nejsou správně naformátovány, stejně jako popisky k tabulkám a obrázkům. Graf 1až x má být označen jako obrázek.

Ocenila bych promyšlenou strukturu teoretické části, kde autorka postupuje stejně při popisu perinatálního období a deprese a následně perinatálního období a úzkosti. Čtenář tak získá přehlednou strukturu textu a ví, kde hledat potřebné informace. Screeningové škály bych asi zmínila hned v první kapitole, ale to je jen osobní preference.

Jedinou výtku mám ke formátování textu, kdy jednotlivé části nejsou odděleny mezerou, takže text je opravdu hutný.

Také bych autorce do budoucna doporučila, aby nejprve popsala celkový vzorek a důvody vyřazení účastníků a až poté skončila u konečného vzorku. Doporučuji tedy přesně stejnou logiku jako na přiloženém obrázku 2.

TEORETICKÁ ČÁST je rozdělena do dvou hlavních kapitol. První vychází z perinatální psychopatologie, ke kapitole nemám žádné připomínky, autorka čerpá z relevantních zahraničních studií, text není pouhou kompilací faktů. Druhá kapitola je více "praktická" v tom smyslu, že autorka apeluje na důležitost duševního zdraví a zároveň na význam své vlastní práce. Osobně bych tuto kapitolu do diplomové práce asi nezařadila (kromě screeningových metod), ale to je opět

jen otázka vkusu. Teoretická část tvoří každopádně výborné východisko pro autorčin vlastní výzkum.

EMPIRICKÁ ČÁST má za cíl validovat 2 screeningové nástroje na měření depresivních epizod nebo jiných psychických poruch (EPDS) a úzkostných poruch (PASS) v české populaci žen. Autorka se správně zamýšlí nad senzitivitou a specificitou daných nástrojů. Myslím, že by stačilo napsat, jaká validační kritéria autorka použije, a nebylo třeba vytvářet 8 výzkumných otázek.

Výsledky jsou logicky a přehledně prezentovány, diskuse je na vysoké úrovni. Autorka nejen hodnotí vlastní závěry v kontextu zahraničních studií, ale kriticky přistupuje k různým závěrům, které logicky vysvětluje.

Proč autorka neanalyzovala výsledky u žen, které vyplnily škály před pátým nebo po sedmém týdnu? Nebylo by zajímavé výsledky porovnat?

Vzhledem k tomu, že autorka se v druhé kapitole zabývá péčí o duševní zdraví, jak by poznatky využila ke zvýšení zájmu žen o vyplnění screeningového nástroje po porodu?

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce. Autorka navíc prokázala schopnost pracovat s odborným textem a vysokou výzkumnou vyspělost. **Na základě výše zmíněného celkově práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**

Mgr. Kamila Urban, PhD.

V Praze 22.5.2023