

Posudek o rigorozní práci Mgr. Lubomíra Focko na téma

Skončení pracovního poměru

Předložená rigorozní práce o celkovém rozsahu 98 stran je rozčleněna na úvod, 4 kapitoly a závěr. Struktura práce je zvolena velice vhodně, přistupuje od obecné problematiky k právní úpravě vlastního tématu. První kapitola se zabývá pojmem pracovního poměru a druhá kapitola prameny právní úpravy rozvazování pracovního poměru Třetí kapitola, která je nejobsažnější, se zaměřuje na vlastní problematiku, a to na skončení pracovního poměru podle platné právní úpravy

Vzhledem k tomu, že práce byla odevzdána 6.2.2007, musil rigorozant vyjít z původního zákoníku práce a nikoliv z nového dnes již platného zákoníku práce. Protože se až do poslední chvíle tj. do 1.1.2007 nevědělo, zda nový zákoník práce nabude k tomuto datu účinnosti, rigorozant byl v obtížné situaci rozhodnout se, zda bude už přihlížet a srovnávat existující právní úpravu s novou právní úpravou, anebo zda zůstane jen u existující právní úpravy. Se zřetelem k tomu, že nová právní úprava nepřinesla zvláštní obrat v dané problematice, rozhodl se rigorozant zůstat u existující právní úpravy.

Ve čtvrté kapitole se rigorozant zabývá polskou právní úpravou a pokouší se ji srovnat s naší úpravou. V závěru hodnotí platnou právní úpravu a přináší některé náměty de lege ferenda.

Rigorozant vychází z četné literatury a judikatury, z které řádně cituje, tedy prokazuje, že zvládl metodu vědecky téma zpracovat. Práce je připravena svědomitě a pečlivě a jen na málo místech lze mít určité požadavky na rozvedení daného problému. Tak např. na str. 12 uvádí rigorozant mezi vnitrostátní prameny nálezy Ústavního soudu. Na str. 27 tvrzení o vzniku způsobilosti k právním úkonům v pracovněprávních vztazích by potřebovalo zpřesnit /rozdílnost: uzavřít pracovní smlouvu a konat práci v pracovněprávním vztahu/. Na str. 64 zmiňuje rigorozant § 66 odst. 1, ačkoliv toto ustanovení už bylo zrušeno. Na str. 76 není zcela přesná charakteristika vedlejšího pracovního poměru.

Vytčené nepřesnosti –více méně ojedinělé- nikterak nesnižují hodnotu rigorozní práce, kterou považuji za velice kvalitně zpracovanou a zdařilou.

Práce splňuje požadavky kladené na rigorozní práce a proto ji doporučuji přijmout k obhajobě.

Prof. JUDr. Marie Kalenská, DrSc

V Praze dne 9.4.2007