

## POSUDEK

### oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Anna Klápšťová  
Téma diplomové práce: Společnost DUHA a integrace osob s mentálním postižením  
Oponent práce: doc. Zelinková

#### **Termín odevzdání posudků (2x): do úterý 2. září 2008**

*(Poznámka 1.: Vzhledem k tomu, že oponenti prací nejsou členové státnicové komise, prosíme je, aby do svého posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit.*

*Poznámka 2.: vzhledem k tomu, že studenti mají možnost jít k obhajobě /kde o výsledku rozhoduje státnicová komise/ i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“.*

*Děkujeme za pochopení.)*  
Anna Klápšťová se v diplomní práci zabývá integrací osob s mentálním postižením ve společnosti Duha. Využívá zkušenosti a poznatků získaných v průběhu své praxe na tomto zařízení.

V první části práce terminologicky vymezuje sledovanou problematiku. Vychází z moderního pojetí péče o osoby s mentální retardací. Z textu vyplývá hlavní posun v této oblasti směrem k integraci, a to nejen v praxi ale též v teoretických východiscích. Druhá část je věnována institucionální a neinstitucionální péči. V této části autorka využívá citace, které emotivně doplňují sdělovaná fakta. Popis ústavů sociální péče a chráněného bydlení vyznívá jednoznačně ve prospěch druhé alternativy. Další část práce je věnována významu osobní asistence. Autorka v ní využívá své osobní zkušenosti. Upozorňuje na obtíže s nimiž se asistent setkává, na jeho povinnosti, zamýšlí se nad etikou této funkce i nad nezbytností sebevzdělávání. Závěrem této část se zabývá podporovaným zaměstnáním- jednoho z nástrojů integrace osob s MR.

Ve třetí části autorka formou dotazníku zjišťuje názory dvou věkově odlišných kategorií na integraci osob s MR. Získala odpovědi od 98 respondentů ve věku do 30 let a 74 od respondentů starších. Další členění, kterým se snažila získat objektivní obraz informovanosti a postojů, bylo členění podle pohlaví a podle vzdělání.

Výsledky šetření jsou zpracovány graficky i v tabulkách a doplněny komentářem. Grafické znázornění obsahující údaje v % je velmi vhodné vzhledem k rozdílným početním zastoupením skupin. Pozitivně hodnotím v této části autorčino zdůvodnění, proč zařazuje jednotlivé otázky. Interpretace získaných údajů ukazuje na znalost problematiky i citlivost a pochopení současných problémů.

Závěr šetření i závěr celé práce jsou velmi dobře zpracovány. Kromě aktuální literatury využila autorka též webových stránek. Je na škodu, že nevyužila více literatury zahraniční, kde je mnohem více zkušeností s integrací osob se speciálními vzdělávacími potřebami.

Otázka pro obhajobu : Jakým způsobem byste se snažila zvýšit informovanost populace? Jaká nebezpečí nesou různé formy popularizace tohoto tématu?

Práce splňuje požadavky kladené na diplomní práci. Doporučuji k obhajobě.

Klasifikace : Výborně  
Praha 1.9.2008

Olga Zelinková

