



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Markéta Boučková

Název práce: Sociální divadlo jako cesta k aktivnímu občanství

Vedoucí DP: Dr. Dana Moree

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma je pro obor zcela relevantní	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1 - 2
Stručné slovní hodnocení: Autorka představuje relevantní teoretické koncepty a přistupuje k nim analyticky. Na některých místech sklouzává k výčtu, který je pro orientaci užitečný, mohl by ale být doplněn nějakým hlubším zamyšlením.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Otázky jsou vhodně naformulované.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využity techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka přináší dostatečné množství dat z rozhovorů a velmi transparentně s nimi pracuje v empirické části diplomové práce.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1 - 2
Stručné slovní hodnocení: Autorka má spíše strohý a úsporný styl psaní, na druhou stranu s jeho pomocí ale zahrnuje všechny sledované aspekty výzkumu. Odpovídá na výzkumné otázky, kriticky propojuje teoretickou a praktickou část práce. V závěrech by bylo užitečné zmínit i určitou kritickou reflexi výzkumu i metody.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení:	



Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Pokud by autorka vůči oběma metodám chtěla na základě dat zaujmout kritické stanovisko, v jakých bodech by to bylo? Co v tomto ohledu ukazují data a co teoretická východiska?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Předloženou práci hodnotím jako výbornou. Autorka se tématu věnovala systematicky a poctivě, divadlem utlačovaných se zabývala jak prakticky, tak i teoreticky, což je z mého hlediska na textu patrné.

V práci zahrnuje důležité aspekty divadla utlačovaných a playback divadla, které zasazuje do kontextu občanské společnosti a aktivizace jednotlivců i komunity ke změně. Z tohoto hlediska považuji práci za velmi zdařilou.

V teoretické části zařazuje i méně tradiční formáty – např. vytváří soupis názvosloví typických termínů, který není rozšířen mimo okruh lidí, kteří se těmito metodami zabývají.

Empirická část je zpracována přehledně, autorka transparentně pracuje s rozhovory a jejich analýzou. V té se zaměřuje na čtyři základní oblasti, které analyzuje odděleně u účastníků divadla utlačovaných a playback divadla. Přestože se tento postup nejprve jeví až jako mechanický, vzhledem k nasbíraným datům a následným závěrům dává z mého hlediska smysl.

Po formální stránce je práce zpracovaná bez chyb, je psaná čtivě, jen na straně 13 chybí pod obrázkem popisek, přestože je zdroj uvedený v textu.

V Praze dne 30.5. 2023

.....

Podpis vedoucího práce.