Posudek školitele na bakalářskou práci

Název práce: Důsledky partnerské nevěry u heterosexuálních jedinců
Autor: Šárka Pinto
Školitel: Mgr. Kateřina Potyszová

Předkládaná bakalářská práce zabývající se partnerskou nevěrou u heterosexuálních mužů a žen je členěna na teoretickou a empirickou část. Celkově práce čítá 49 stránek textu a autorka vychází z více než 60 zdrojů primární a sekundární literatury.

Teoretickou část lze pomyslně rozdělit do tří celků. V první části se autorka zabývá nejdříve různými definicemi partnerské nevěry, prevalencí partnerské nevěry, faktory, které ji ovlivňují a typologií partnerské nevěry. V druhé části pak představuje ve zkratce pohled evoluční psychologie na partnerskou nevěru, v rámci čehož se snaží celou práci uchopit. Poslední pomyslná část je věnována důsledkům partnerské nevěry, včetně důsledků na jedince, partnery, vztah a krátce představuje mezipohlavní rozdíly v prožívání důsledků partnerské nevěry.

Teoretická část je z velké části vystavena na zastaralé literatuře (zejména dr. Plzák a jeho literatura od 70 let., dr. Pondělíčková, dr. Pondělíček, taktéž literatura ze 70 let. aj.) a také na literatuře českých klinických odborníků (zejména Plzák, Šmolka). Málo se bohužel čtenář dozvídá stran zahraničních studií na dané téma a už vůbec se u zmiňovaných studií neobjevuje metodologie a podrobnější závěry autorů. Teoretické části by prospělo některé kapitoly zcela vynechat, např. antropologický exkurz do křesťanské kultury a vnímání nevěry, či poslední kapitola „Řešení nevěry“, kde autorka vyloženě odkazuje na praktické tipy „co dělat kdy“ a patří spíše do jakéhosi druhu praktické příručky pro páry. Taktéž by práci prospělo lepší propracování relevantních kapitol a témat, které se přímo vztahují k ukotvení partnerské nevěry v evoluční psychologii (tedy evolučního vysvětlení, které není přehledně vysvětleno a autorka v úvodu hovoří o tom, že svou práci na něm staví) a dále témat spojených se samotným výzkumem autorky (např. faktory ovlivňující nevěru, důsledky, prevalence aj.). Na práci je vidět, že autorka přečetla mnoho zdrojů a že s takovým množstvím informací pracovala poprvé. Samotný text práce Šárka konzultovala v poslední měsíci a půl před odevzdáním, ovšem ne všechny rady a komentáře se podařilo zapracovat.

V empirické části bakalářské práce autorka volí kvalitativní strategii polostrukturovaných rozhovorů. Cílem práce je prozkoumat a popsat partnerskou nevěru v heterosexuálních vztazích, a to konkrétně důsledků, z pohledu podvádějících jedinců. Ke svému vzorku si vybrala muže a ženy ve věku 18-45 let a celkem pracuje s daty z 10 rozhovorů (5 mužů a 5 žen). Polovina dat byla nasbírána a přepsána autorkou. Veškeré analýzy pro účely této práce Šárka prováděla samostatně. Autorka se taktéž podílela na tvorbě polostrukturovaného rozhovoru, který je přílohou této práce a dále uskutečnila jeden pilotní rozhovor, kde si nacvičila vedení rozhovoru a dostala zpětnou vazbu. Autorka si klade celkově 5 výzkumných otázek, na které se v závěru své práce snaží odpovídat. Po představení použité IPA metodologie se Šárka věnuje představení jednotlivých respondentů a dále již samotným analýzám. Tabulky, které se v textu objevují jsou však spíše jen výčtem získaných výpovědí (ve výsledkové části zatím bez autorčina shrnutí), tzn. že si čtenář musí pročíst veškeré výpovědi respondentů a v tento moment si udělat obrázek o shrnutí/výsledcích on sám. Poslední část textu je titulována

interpretace dat a diskuze, jedná se však právě spíše o shrnutí (které by bylo záhodno umístit ve výsledkové části) a částečně o diskusi dat, kde se Šárka své výsledky snaží propojit s jinými studiemi.

Přestože práci chybí lepší propracování, a to zejména v teoretické části, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

V Praze, 5.6.2023 Mgr. Kateřina Potyszová