

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka DRAHORÁDOVÁ
Název práce	Spolupráce dětí na tvorbě pravidel chování ve školní družině
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	4
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	4
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	4
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	4
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	4

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Jaké má Vaše práce základní metodologické nedostatky? Jaké intervenující proměnné je třeba v podobném typu výzkumu zohledňovat? Proč byly do praktické části zařazeny modelové situace? Jak pomohly odpovědět na zkoumaný odborný problém?</i></p>
Poznámky	<p><i>Zjistit vliv pravidel na chování dětí je samo o sobě velice obtížné. Při nepoužití kontrolní a experimentální skupiny se řešení daného problému ještě více komplikuje. Autorka se snažila věc řešit tak, že jednu a tutéž skupinu dětí vnímala s časovým odstupem jako skupinu kontrolní a experimentální.</i></p>

Celkové hodnocení	Práci nedoporučuji k obhajobě.
--------------------------	---------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30.12.2016

prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.