

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jan Čech
Thesis Supervisor Name:	Doc. Ing. Karel Půlpán, CSc.
Thesis Title:	Kořeny transformačního myšlení v českém disentu před rokem 1989

Overall Evaluation:

Tato diplomová práce se rodila těžce a velmi dlouho. Je třeba jednoznačně zdůraznit, že se jedná o základní ekonomický výzkum v plném slova smyslu, tedy o něco, co je v našich poměrech vyjimečné i u habilitačních spisů či monografií známých profesorů. Téma není vůbec zpracováno, zřejmě byla využita i bohužel (vzhledem k věku účastníků) poslední možnost vytěžit metodami orální historie žijící disidenty, rozebrat se ve všech (zdůrazňuji – opravdu ve všech) dochovaných písemných pramenech. Nic zde není převyprávěno, vše je tvrdá heuristická práce, za dešifrací značek v samizdatech jsou desítky hodin neviditelné práce a pouze nově projevená ochota dalších disidentů by mohla ony otazníky u autorů článků odstranit.

Celý diplomový projekt byl součástí grantu GAČR o kořenech českého ekonomického myšlení transformační periody (monograficky už jsou zpracovány osobnosti typu Karel Kouba, Luboš Mlčoch, Jiří Hlaváček, Václav Klaus) a bude tvořit dvě kapitoly (jedna obecně o samizdatu a druhá k osobnosti doc. Zdislava Šulce) v připravované monografii v nakl. Karolinum, jejímž redaktorem kromě autora posudku a nositele uvedeného grantu je profesor Sojka.

Práce byla v podstatě ukončena – vzhledem k pečlivosti a důkladnosti autora – „násilně“ posledním možným termínem odevzdání, takže vykazuje bohužel jednu chybu – malý podíl vlastních názorů autora, jasnější kritické zhodnocení autorů samizdatu apod.

Neumím si přestavit jinou známku než „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	35
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	95
LETTER GRADE	A

(Signature

<Defense C

g. Karel Půlpán, CSc.

Evaluated on: 22.8. 2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jan Čech
Thesis Supervisor Name:	Doc. Ing. Karel Půlpán, CSc.
Thesis Title:	Kořeny transformačního myšlení v českém disentu před rokem 1989

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>					<i>Weak</i>	
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0	

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>					<i>Weak</i>	
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0	

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>					<i>Weak</i>	
15	13	12	10	8	6	4	2	0		

CLARITY AND READABILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>					<i>Weak</i>	
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0	

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0		