

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kobzová, Nikola

Název práce: Zobrazení novinářů ve vybraných románech fantastické literatury

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Maňák, Vratislav, PhDr.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK (katedra žurnalistiky)

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Studentka Nikola Kobzová ve své bakalářské práci s pomocí kvalitativní obsahové analýzy studuje fantastické knižní série Harry Potter, Hunger Games a Stopařův průvodce galaxií a zaměřuje se na to, jakým způsobem je ve fikčních světech těchto pop-kulturních textů reprezentována novinářská profese.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část práce nabízí přehledné, obsažné výkladové pasáže o fantastice, subžánrech sci-fi a fantasy i jejich charakteristikách a rozdílech. Metodologická kapitola je pojatá obsažně, vedle kvalitativní obsahové analýzy se s využitím vhodné literatury (Fořt, Chatman) zabývá i teorií literární postavy a jasně určuje, co chce u postav novinářů v analyzovaných textech sledovat.

Dávám k úvaze, zda by do ní nebylo – nad rámec tezí – vhodné k metodologii zařadit i samostatnou kapitolu, která by se v obecnosti věnovala vlastnímu tématu práce, a sice (pop)kulturní reprezentaci novinářské profese a její eventuální heroizaci či stereotypizaci. Tento vhléd by mohl rozšířit a více specifikovat sledované kategorie, a tedy interpretační možnosti pro empirickou část práce.

I v současné podobě je nicméně empirická část pojednaná kvalitně. Autorka je výrazově úsporná, výstižná a informačně obsažná tak, že jsou prezentované informace srozumitelné i čtenářům, kteří s analyzovanou fantastikou nemají osobní čtenářskou zkušenost. Nadto studentka vykazuje jasnou schopnost zobecnění sledovaných postav či mediálních fenoménů a jejich vztažení k teoretickému aparátu mediálních studií (propaganda) či žurnalistiky (novinářská etika).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Předkládaná práce nemá žádné zásadní nedostatky. Autorka pracuje s relevantní a pestrou odbornou literaturou, její argumentace je podložená a srozumitelná, nadto formulovaná kultivovaným slovníkem (s drobnými stylizačními či pravopisnými nedostatky) a s žádoucí schopností zobecnění sledovaných fenoménů/postav a jejich projekce na základní principy žurnalistické práce. Ocenit si kromě zpracování zaslouží i samotná volba tématu – v kontextu absolventských prací je osvěžující, a přitom pojaté netriviálním a znalým způsobem.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V teoretické části přicházíte se zajímavou výchozí myšlenkou, že „fantastika si uchovává schopnost předávat témata, která by autoři nechtěli či nemohli popsat v reálném světě“ (s. 5). Uplatňuje se tento ezopský (alegorický) postup i v tom, jak analyzované tituly reprezentují žurnalistiku a novináře? A pokud ano, proč podle Vás autoři k této zcizené či zastřené reflexi novinářiny přistupují?
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Relativně vysoká shoda 20 % (Turnitin) je dána zdrojovanými citacemi a odkazy na použitou literaturu.
-----	---

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 24.05.2023

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!