

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Autor práce: Milan Babica

Vedoucí práce: PaedDr. Josef Horčic, PhD

Oponent: Mgr. Lenka Zemanová

Název: Vypracování metodologie stavby vzorových jízd v tréninku cyklistické části triatlonu pomocí měřiče výkonu

Rozsah: 88 stran textu, 16 příloh, 18 citací, z toho 2 zahraniční, 2 internetové zdroje

Cílem práce bylo vypracování metodologie vzorových jízd v tréninku cyklistické části triatlonu pro přerušovanou metodu krátkými úseky pomocí měřiče výkonu

Obsah práce nezcela odpovídá jejímu názvu a zadanému tématu. Metodologie je vědní disciplína zabývající se studiem způsobů řešení problémů a hledání odpovědí. Metodika, kteréž to slovo by v tomto případě vystihovalo obsah práce, je pracovní postup. Dále šlo spíše o ověření, než vypracování celé metodiky. Doporučuji tedy změnit název práce.

V teoretické části autor úspěšně shrnuje základní informace o řešené problematice. Nezůstává pouze v obecné rovině, ale systematicky a uceleně poskytuje čtenáři orientaci v tématu. Práce má logickou strukturu a vychází z aktuálních zdrojů. Plně zpracovává stávající stav poznání o dané problematice, dokonce v mnohých případech neváhá publikovat vlastní názor.

Ve výzkumné části autor vyhodnocuje a interpretuje vlastní naměřená data. Pozitivně hodnotím praktický přínos práce a vlastní angažovanost autora v celé této problematice. Výsledky dobře a logicky interpretoval, dokázal vyvozovat závěry a formulovat možné další doporučení do budoucnosti.

Formální stránka práce odpovídá požadavkům na diplomové práce. Formální úroveň práce je dobrá, obsah je přehledný, a logicky členěný. Úroveň a kvalita zpracování tabulek a grafů je velmi dobrá. Úroveň bohužel snižuje v některých pasážích neodborný jazyk autora, záměny velkých a malých písmen a chyby v citacích.

Za hlavní přínos práce považuji praktický přínos pro stavbu cyklistického tréninku v triatlonu a věřím, že závěry práce budou přínosem pro trenéry a závodníky participující v této oblasti sportu.

Výběr literatury hodnotím jako adekvátní, použitá literatura je aktuální a plně se vztahující k tématu.

Náročnost tématu:

- teoretické znalosti	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- použité metody	<u>průměrné</u>	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň			X	

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná

nadprůměrná**Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

- Neovlivní test určení ANP pomocí jízdy ve venkovních podmínkách s pomocí měřiče výkonu fakt, že proband bezprostředně před tím absolvuje test maximální intenzitou po dobu 5 min?
- Čím si vysvětlujete v tabulce 17 při úseku 10 min průměrnou frekvenci šlapání pouze 74, když v textu uvádíte, že „frekvence šlapání se v táhlém stoupání pohybuje kolem 80 ot/min a v přechodu na rovinu se zvyšuje na 90 – 95 ot/min“?
- Interpretujte Přílohu 2a a 8.

Závěr:

Přes uvedené nedostatky považuji úroveň práce za velmi dobrou a navrhuji ji k obhajobě. Pokud bude autor schopen reagovat na připomínky a zodpovědět otázky oponenta, navrhuji práci klasifikovat „velmi dobře“.

Práce je - není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

15. 9. 2024, Praha

.....
datum a místo
vyhotovení posudku

[Signature]

.....
podpis oponenta
diplomové práce