

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Sklenková**

Název práce: **Zákon o přerušení těhotenství z roku 1972 v kontextu rodinné a ženské politiky NDR.**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním zaměřením práce je zákon umožňující přerušení těhotenství, který byl v NDR schválen v roce 1972, a související otázky s postavením žen ve Východním Německu. Práce se zaměřuje na širokou politickou a společenskou diskuzi včetně zohlednění pohledu na ženská práva v kontextu příprav zmíněného zákona. Význačné na něm byla s ohledem na dobu vzniku faktická modernita s ohledem na práva a postavení žen a možnosti rozhodovat „o svém těle“ nezávisle. Debata ale zahrnovala další aspekty, které měly pro NDR také ekonomickou komponentu, a to pojetí žen jako pracovních sil a jejich zapojování do pracovního procesu v co největší míře. S tím souvisel také důraz na jesle a další zařízení umožňující ženám rychlý návrat do pracovního procesu.

Práce je členěna do tří hlavních kapitol – vysvětlení interrupční politiky jako takové, dále velmi detailně na zákon z roku 1972 a na konec na vztah socialistického zřízení v NDR k ženám.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Věcně zpracování, členění i argumentace jsou na velmi vysoké úrovni. Autorka si zvolila velmi těžké, velmi málo probádané téma a zhostila se jej výborně. Naprostá většina práce je postavena na zahraniční literatuře, případně pramenech (zde hlavně zákonech).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce zcela bez připomínek a nadprůměrně pečlivě zpracovaná. Je psána čtivým jazykem, s dostatkem odkazů. Práce naplňuje všechny formální náležitosti.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: **Zcela v pořádku.**

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci jsem sledoval od jejího vzniku na Bc. semináři a již tehdy mě téma zaujalo, mimo jiné i tím, že kombinovalo velmi komplikované téma s pohledem z NDR. Výsledné zpracování ale předčilo má očekávání. Jedná se o skutečně velmi detailní až vyčerpávající studii o potratové problematice. Velmi se mi líbily přesahy do problematiky pojetí ženských práv a postavení žen. Cíle práce byly jednoznačně naplněny.

Velmi se mi líbila úvodní kapitola, tu považuji za takřka vzorově zpracovanou. Slabou stránkou práce je její rozsah, který se pohybuje na spodní hranici diplomové práce. Závěr mohl být také mírně kratší.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- **Srovnajte potratovou politiku NDR s Polskem a Československem v 70. a 80. letech 20. století?**
- **Jak probíhala harmonizace otázky potratové politiky po sjednocení Německa v roce 1990?**
- **Je možné popsat postavení žen v NDR jako v dnešním slova smyslu moderní?**

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A. Autorka by měla zvážit publikaci práce.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.