

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Amanda Baxová

Název práce: Reakce Velké Británie na kyperskou krizi v roce 1974

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Zuzana Kasáková

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce se zaměřuje na přístup britské vlády ke kyperské krizi, která nastala v roce 1974. Ten autorka zkoumá pomocí jednoho modelu analýzy zahraniční politiky (FPA) a snaží se dokázat, zda „Velká Británie zvolila správnou alternativu řešení konfliktu“. Lze se zamýšlet nad vhodností formulace cíle práce, zvláště když autorka v závěru zdůrazňuje, že neměla všechny dokumenty ke konfliktu k dispozici z důvodu jejich utajení.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce se zaměřuje na zajímavé téma. Jelikož se jedná o téma historické, kterému je v literatuře věnováno dostatek pozornosti, autorka příliš sekundárních zdrojů ke zpracování své práce nevyužívá a ani neprovádí analýzu akademické debaty, pomocí které by jasně ukázala, jakým způsobem bylo zkoumané téma dosud zpracováno. Obdobně práci chybí teoretické ukotvení. Metodologicky se práce opírá o model racionálního aktéra analýzy zahraniční politiky, přičemž by si volba tohoto modelu zasloužila podrobnější vysvětlení stejně tak využití více autorů, kteří se FPA zabývají. Ocenit lze propojení metodologie s dalšími částmi práce, což umožňuje logickou provázanost jednotlivých kapitol. Práce s prameny a literaturou je odpovídající, ocenit lze využití množství primárních zdrojů.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni. Větší pozornost by si zasloužilo formátování odstavců práce, které kombinuje český a anglický styl, a také řazení dalších primárních zdrojů, jež není podle abecedy.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Text je dle výsledku kontroly v pořádku.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkově lze konstatovat, že se jedná o zajímavou práci za využití odpovídající metodologie a primárních zdrojů. Větší pozornost by si zasloužila teorie, analýza akademické debaty k tématu, využití více sekundárních zdrojů a formulace cíle práce z hlediska správnosti/nesprávnosti britského přístupu v případě, že autorka neměla k dispozici všechny primární zdroje.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Mohla by se autorka vyjádřit k výše uvedeným připomínkám?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Práci lze k obhajobě doporučit. Navrhuji hodnocení C.

Datum: 28. května 2023

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.