

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Klidová a zátěžová diagnostika pro stanovení limitací výkonu v triatlonu	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Rest and active diagnostic to determine performance limitaion in triathlon	
Autor práce	Bc. Natálie Nováková
Název studijního oboru	TVS, ÚTV- Výchova ke zdraví
Forma studia	P
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D. (LSM)
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	doc. Mgr. Michal Šteffl, Ph.D. (KBZK)
Akademický rok	2022/23

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt formálně i obsahově odpovídá požadavkům, ale neobsahuje popis výzkumného souboru a v metodách dobu intervence-ta je uvedena v cílech.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Rešerši shledávám jako velmi podrobně a precizně zpracovanou. Výběr použité literatury je optimální, včetně citování. Kandidátka prokázala výborný předpoklad pro systematickou práci s rešeršními podklady. Uvedené kapitoly jsou zpracovány tak, že jejich interpretace je výborně uchopitelná.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	16

<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíle DP jsou jasně definovány, hypotézy jasně stanoveny. Metody a postupy zkoumání jsou správně uvedeny a popsány. V kap. 8 nicméně shledávám některé nelogičnosti a skutečnosti uvedené v mírně odlišném znění, což zhoršuje přehlednost při pochopení metodiky práce Souhlas EK nebyl pro tento typ sběru dat nutný.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	22
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Jednoznačně uvedené informace v DP jsou plně v souladu se současným stavem poznání. Výsledky DP jsou jasně a srozumitelně uvedeny, tabulky a grafy jsou komentovány v textu včetně nezbytných obsahových souvislostí. I přes velké množství uvedených diagnostických dat je výsledková část logicky výborně sestavena umožňuje snadnou orientaci v textu. Závěry DP jsou jasně a konkrétně uvedeny. Vymezení a omezení studie z textu vyplývá. Jako jedinou výtku uvádím stručnou diskuzní částí DP, kde by zjištěné proměnné měly být podrobněji komentovány a dány do diskuze s rešeršními podklady.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Jednoznačně aktuální problematika, oborově přínosná.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? 	15

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Je práce z formálního hlediska bez chyb?• Jsou správně používány zkratky?• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? | |
|--|--|

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

DP obsahuje klíčové části.

DP je logicky uspořádána a má dobrou jazykovou úroveň.

Za drobné formální chyby hodnocení nesnižují.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně (92 b.)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená DP zpracovává téma, které je aktuální pro laickou i odbornou veřejnost.

I když se zde jednalo o záměrný výběr probandů, výsledky experimentu ukazují, že správně zvolená diagnostika a 8 týdnů trvající tréninková intervence může odstranit individuální limitace při sportovním tréninku.

Kandidátka téma DP úspěšně uchopila a předložená DP jednoznačně splňuje kritéria závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Nepokládám žádné doplňující otázky.

Místo a datum vypracování posudku: V Praze dne, 12.6.2023

Podpis vedoucího práce: Hráský