

Oponentský posudek k bakalářské práci

Alena Krausová

„Kofoedova škola – cíle metody pomoci ke svépomoci v porovnání s osobními cíli studentů“

Studentka si ve své bakalářské práci klade za cíl seznámit čtenáře se službou, která se v České republice začala rozvíjet v nedávných letech, a tou je Kofoedova škola. Studentka se zaměřila na popis cílů metody pomoci ke svépomoci v porovnání s osobními cíli studentů.

Po úvodu, který je číslován jako 1. kapitola, následuje kapitola druhá zmiňující působení Kofoedovy školy v ČR. V dalších krátkých kapitolách je popisována situace nezaměstnanosti na Mostecku, což už je konkrétní zaměření na jednu z oblastí ČR. Teprve poté studentka uvádí obecnější informace, jako je význam práce v životních etapách člověka, či charakteristika „rizikových“ skupin na trhu práce. Po obecnějším „úvodu“, exkurzu, do problematiky nezaměstnanost, nám autorka umožňuje podrobněji nahlédnout na do Kofoedovy školy. Zde bych měla výhrady k citovanému zákonu o zaměstnanosti. Nejedná se o zákon č. 1/1991 Sb., ale o jeho novelu č. 435/2004 Sb. Autorka dále čtenáře seznamuje s cílovými skupinami Kofoedovy školy. Zde může zaujmout postoj k cílové skupině, jejíž jednotliví členové jsou důsledně nazýváni studenty, nikoli klienty. Dále se můžeme setkat s popisem rozložení členů Kofoedovy školy. Není nezajímavé, že 83% tvoří ženy. Velmi zajímavé je procentuální srovnání rozložení podle vzdělání, kdy na ÚP je procentuálně zastoupeno nejvíce uchazečů ze základním vzděláním, zatímco v Kofoedově škole je nejvíce členů se středoškolským vzděláním.


Celkově práce obsahuje zajímavé informace týkající se situace nezaměstnanosti na Mostecku, ale především informace o metodách práce s nezaměstnanými v Kofoedově škole, cíle školy, principy „pomoci k svépomoci“ a hodnocení jejích služeb.

Po formální stránce je bakalářská práce nestandardně strukturována, což ve výsledku působí nesystematicky a nepřehledně. Není příliš zdařilé vyčíslit v bakalářské práci 25 kapitol, natož nedodržovat zásadu nečíslování úvodu a závěru. Vhodnější je volit menší počet kapitol, které se dále člení na podkapitoly atd.

Autorka dobře pracuje s použitou odbornou literaturou.

Práce obsahuje mírné nedostatky po formální stránce. Po obsahové stránce však disponuje kvalitními cennými informacemi využitelnými v praxi, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře (B). U obhajoby by studentka mohla promluvit o počátcích vzniku Kofoedovy školy, co bylo velárně důvodem jejího vzniku.

V Praze dne 22. 8. 2008


Mgr. Iva Poláčková