

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|-------------------------|---|
| Jméno posluchače | Bc. Darina Zbořilová |
| Téma práce | Vztah mezi konzumací alkoholu a sémantickou verbální fluencí u seniorů nad 65 let |
| Cíl práce | Zjistit spojitost mezi konzumací alkoholu a jednou ze složek paměti-sémantickou verbální fluencí u seniorů na 65 let. |
| Vedoucí diplomové práce | doc. Mgr. Michal Šteffl, Ph.D. |
| Oponent diplomové práce | PhDr. Pavel Hráský, Ph.D. |

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| Rozsah práce | |
| stran textu | 66 |
| literárních pramenů (cizojazyčných) | 53(15) |
| tabulky, grafy, přílohy | 19, -, -, obr.14 |

| Náročnost tématu na | úroveň | | | |
|---|---------|-------------|-------|-------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl/a |
| teoretické znalosti | x | | | |
| praktické zkušenosti | x | | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | | | |

| Kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------|-------------|-------|-------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl/a |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| hloubka provedené analýzy | x | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | x | |
| stylistická úroveň | | x | | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy | x | | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | x | | | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | x | x | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | x | | | |
| Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: | x | | | |

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

- 1. V diskuzi a závěrech práce uvádíte relativně široký okruh možných rizikových faktorů. Který je podle Vás tím nejzásadnějším?**

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Na předložené DP pozitivně oceňuji aktuálnost výběru tématu. V předložené stati DP pozitivně hodnotím rozsah a podrobnost zpracování teoretické části práce. Také stanovené cíle DP a následně vytyčené úkoly a metody považuji za rozumné a identifikovatelné pro danou problematiku. Uvítal bych však uvedení příloh práce s ukázkou testu CF009 VerbFluIntro, jehož znalost by pomohla v orientaci při modelování regresních vztahů. Hypotézu v DP vnímám jako prvoplánovaně formulovanou, pravděpodobně lepší variantou by bylo uvedení výzkumné otázky. Jedna z výtek se týká formálního charakteru předložené DP, kdy orientaci ve výsledkové zhoršuje nevhodné dělení textu, či začátky kapitol a odstavců na normostraně. Ve výsledkové a diskuzní části postrádám hlubší rozvahu nad danou problematikou, prosím tedy o pozornost při zodpovězení otázky oponenta.

DP je psána v nezvyklé „Ich formě“.

Předložená DP splňuje požadavky závěrečné práce.

DP prošla systémovou kontrolou plagiátorství a kontrolou Turnitin.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Hráský

Datum: V Praze, dne 7.6.2023

Podpis: