

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Jakub Blažek

Název práce: Reality show Survivor: Soutěž, nebo konflikt?

Vazba práce na okruhy SZZ

- SZZ Sociologie, číslo okruhu: 3. Společenský řád, společenský konflikt. Základní ideje konsensualismu a konfliktualismu a proměny těchto pojetí společnosti v myšlení autorů klasických i novějších.
- SZZ Metodologie, číslo okruhu: 16. Validita a reliabilita výzkumu. Porovnání analytického a kvalitativního výzkumu. Triangulace – typy a postupy. Kombinované použití kvalitativního a analytického výzkumu - příklady.
- SZZ specializace, číslo okruhu (specializace Sociální antropologie) nebo formulace tematického okruhu ve vazbě na jeden z kursů skupiny státnicové kursy pro specializaci: 12. Rituál: definice, kategorizace, struktura. Antropologické studium rituálů: vztah rituálu a společenské struktury, rituálu a kultury, historické proměny rituálů a jejich důvody

Vedoucí práce: Martin Hájek

Oponent/ka:

Navržené hodnocení: B

.....

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Výzkumná otázka je postavena hned v úvodu – a týká se vzájemného vztahu soutěže a konfliktu v reality TV pořadu a jakým způsobem je jejich regulace záměrem k dosažení realizace i divácké úspěšnosti pořadu. Závěr tomu odpovídá. V analyzovaném pořadu je konflikt sekundární a slouží k tomu, aby dodal soutěži ráz opravdovosti, „reality“; nicméně aby v pořadu nepřevážil, je značně ritualizován nebo jak píše autor, je přítomen v latentní podobě.

2. Je práce vhodně strukturována? Navazují jednotlivé části textu plynule na sebe, je text věcný a logicky konzistentní?

Ano, práce je standardně strukturována do podoby vědeckého textu. Občas dochází k opakování myšlenek vyslovených už v předcházejících částech, ale to nepovažuji za velký problém.

3. Je z práce patrná vazba tématu na zvolené okruhy SZZ ze sociologie, specializace a metodologie? Jsou pasáže týkající se zvolených okruhů harmonicky včleněné do celku bakalářské práce?

Problematika konfliktu a spolupráce prostupuje celou práci, podobně jako téma rituálu. metodologický okruh je v tomto kontextu nejméně rozpracovaný.

4. Dokládají pasáže práce, ve kterých je rozvíjena vazba práce na státnicové okruhy, dostatečně hlubokou znalost studovaného tématu, problému či jevu na jeho teoretické nebo metodologické rovině? Je znalost zvoleného státnicového okruhu vhodně reflektována v analýze a při formulování závěru práce?"

Pasáže práce věnované konfliktu a rituálu dokládají znalost studovaného tématu. Diskuze a závěr se těmto problematikám věnují. Metodologické pasáže věnované validitě, reliabilitě a triangulaci jsou slabší.

5. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, relevantní literatury je v práci dostatek, vč. cizojazyčné.

6. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce je založena na textové analýze první řady pořadů Survivor. Pro analýzu konfliktu a soutěže je to dostatečné množství dat vzhledem k tomu, že jde o fenomény, které prostupují všemi díly. Kódování nebylo snadné, protože – jak vyplývá ze zjištění – konflikt, soutěž a spolupráce jsou to, co činí pořad divácky atraktivní a proto mnoho situací bylo ambivalentních. Během kódování byla vytvořena celá řada kódů, jejichž analýzou bylo možné dojít k předloženým závěrům (viz příloha). V bakalářské práci mohla být metodologie analýzy podrobněji rozvedena.

7. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor dobře dokládá svá tvrzení daty. Závěry jsou přiměřené zjištěním.

8. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

9. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Dobrá.

10. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

11. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

-

12. *Vyplňuje pouze vedoucí práce*

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář vedoucí/ho práce k výsledku kontroly:
V pořádku.

Celkové hodnocení práce:

Jedná se o dobře provedenou bakalářskou práci, která splňuje všechny požadavky na tento druh práce. Zejména si cením detailní a jistě nesnadné analýzy, která autora dovedla k prezentovaným zjištěním. Jistou slabinu vidím v ne zcela rozpracované a transparentní metodologii této analýzy.

Datum: 19.5.2023

Podpis: