

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autorka práce: Tereza Křížová

Název práce: Srovnání mediálního obrazu uprchlíků v letech 2015 a 2022 v České televizi

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Klásková

Oponentka: Mgr. Tereza Friedingerová, PhD.

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Na práci Terezy Křížové oceňuji výběr aktuálního tématu. Srovnání mediálního obrazu uprchlíků z Ukrajiny s uprchlíky z Blízkého Východu bude v blízké době určitě tématem mnoha dalších článků. Výzkumná otázka zní „Jaké byly rozdíly v mediálním obrazu uprchlíků ve zpravodajství České televize v letech 2015 a 2022?“ (str. 14) Těto otázce odpovídají i závěry, kdy Tereza identifikovala čtyři hlavní dimenze, ve kterých se diskurzy o uprchlících z roku 2015 a 2022 nejvíce liší (str. 37): pojmenovávání (uprchlíci vs. lidé), zodpovědnost (EU vs. ČR), hranice (zavřít vs. otevřít) a kontext (jejich vs. naše válka). Práce je vhodně strukturována na teoretickou, metodologickou a analytickou část, včetně přehledných dílčích závěrů u podkapitol.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, autorka využila relevantní literaturu z českého i anglického prostředí. Obsáhla literaturu k tematice sociálního konstruktivismu, nastolování agendy a rámování i diskurzivní analýzy a prostudovala dosavadní práce týkající se mediálního zobrazování migrantů v ČR i ve světě.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka se seznámila s hlavními přístupy k diskurzivní analýze mediálního obrazu uprchlíků (van Dijk, Fairclough a Wodak) a zvolila metodu diskurzivní analýzy podle Ruth Wodak. Přísně se držela zvolené metodologie, využila kategorie popsané v textu Ruth Wodak a Martina Reisigla z roku 2009 (pojmenování, atributy, argumentace a toposy) k analýze diskurzivních strategií.

Omezený rozsah bakalářské práce vyžadoval pečlivou volbu krátkého časového úseku, aby bylo možné srovnání obou krizí z let 2015 a 2022. Zde se Tereza rozhodla volit vždy první týden, kdy média intenzivně (tzn. každý den) reportovala o rostoucích počtech uprchlíků, a tedy kdy situace začala být médií definována jako „krize“, která zaslouží sledování na každodenní bázi.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka pracuje velmi zodpovědně a podrobně s kategoriemi od Ruth Wodak, zároveň vnímá přítomnost různých toposů, které byly již v diskurzu o uprchlících identifikovány v textu od Richardsona a Wodak z roku 2009. Celá analýza probíhá informovaně, kdy autorka zná řadu prací svých předchůdců a opakovaně se na ně odkazuje (např. Goodman et al 2017, Tkaczyk 2017, Eberl et al 2018, Bartoszewicz a Eibl 2022). Přestože Tereza neměla dosud s diskurzivní analýzou žádné zkušenosti, výsledkem je zajímavý text mapující odlišnosti v diskurzu zvoleném pro reportování o uprchlících z Blízkého Východu a později diskurzu týkajícím se uprchlíků z Ukrajiny.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je v pořádku, stejně jako jiné formální náležitosti. V jazyce práce se vyskytují jen drobnější chyby jako běžné překlepy, výjimečně i chyby ve skloňování přídavných jmen, např. str. 10 „rozlišováno mezi migranty přicházející ze Západní Evropy“.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Oceňuji, že Tereza se rozhodla zabývat se televizí. Obvyklejší je volba tištěných novin nebo online zdrojů, přitom televizní zprávy jsou nadále pro většinu lidí primárním zdrojem informací o politice.

Došlo k drobné chybě na str. 13: 1 235 žadatelů o azyl v Česku není desetina, ale méně než tisícina z celkového počtu 1 250 000 žadatelů v celé EU. Desetina byla žadatelů z Ukrajiny v roce 2022 (450 000 v ČR z celkových 4 000 000 v EU).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké jsou hlavní odlišnosti v diskurzu o uprchlících v roce 2022 ve srovnání s rokem 2015? Čím si tyto odlišnosti vysvětlujete? Proč média volila tak odlišné diskurzivní strategie?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [x] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Nalezené shody se týkají jen formálních vět shodných ve všech bcl. pracích, bibliografických odkazů, a tabulky citované v angličtině z textu Ruth Wodak.

Celkové hodnocení práce: A

Datum: 28. 5. 2023

Podpis: Mgr. Markéta Klásková