



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Eva Drobílková
Identifikační číslo studenta: 39874661

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie se specializací Studia současných společností

ID studia: 663658

Název práce: Vliv sociálních sítí na léčbu poruch příjmu potravy

Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D.

Oponent(i): Mgr. Barbora Procházková

Datum obhajoby: 12.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajoba proběhla standardním způsobem, studentka seznámila komisi se základními body a závěry své práce, na dotazy z posudků

1) Naprostá většina Vašich závěrů působí přesvědčivě, nicméně následující výrok ve mně vzbudil pochyby o jeho úplné platnosti: „Přestože všichni přiznali, že se jim občas restriktivní myšlenky vrací, daří se jim je díky nasbíraným znalostem a podpoře komunity úspěšně potlačovat.“ (str. 32). Opravdu jsou v tomto ohledu všichni Vaši participanti naprosto úspěšní? V návaznosti na zmíněného Goffmana a jinou jeho práci si kladu otázku, v jakém ohledu může do tohoto tvrzení vstupovat pozitivní prezentace vlastního já v rámci interakce s Vámi? Máte jiné „důkazy“, které by podpořily platnost této teze?

2) Na str. 33 shrnujete, že influenceři se snaží pozitivně ovlivnit vztah jejich sledujících ke cvičení, které rámuje jako „přeměnu kalorií na sílu“. Mohla byste jejich koncept síly rozebrat podrobněji? Zdá se, že pod tímto pojmem se skrývají specifické emické významy. Jak autorka zpětně reflektuje využití metody digitální etnografie ve svém výzkumu? A zda je spokojena s využitím potenciálu dané metody a současně i svých výzkumných dat?

3) Proč se autorka v teoretické části věnuje pouze přístupu

kognitivně-behaviorální terapie pro léčbu
PPP? Proč zvolila zrovna tento přístup do své práce?
4) Kdo jsou účastníci/ky z řad sledujících? Zapojují se také
aktivně do fitness influencerství?
reagovala výborně

Výsledek obhajoby:	výborně (A)	
Předseda komise:	doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc. (přítomen)
Členové komise:	PhDr. Mgr. Jan Balon, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Ema Hrešanová, Ph.D. (přítomen)