

**Posudek vedoucího práce na diplomovou práci**  
**Jiřího Krupičky na téma**  
**„Trestněprávní a kriminologické aspekty internetové kriminality“**

Autor si zvolil za téma diplomové práce problematiku aktuální, v literatuře dosud nedostatečně zpracovanou. Důvodem je patrně nezbytné propojení alespoň základních poznatků technického charakteru s trestněprávní odborností. Přesto je zjevné, že internetová kriminalita je a bude závažným a specifickým druhem kriminality, co do jejího druhu, formy i dynamiky.

Předkládaná práce, odevzdaná 31. 7. 2008, čítá cca 80 stran samotného textu, je doplněna o několik příloh, které velmi vhodně ilustrují probíranou tematiku (viz např. časová osa prolamování softwarových prostředků ochrany autorských práv nebo zobrazení celosvětového rozložení phishingových útoků v roce 2006).

Diplomant rozčlenil práci vedle úvodu a závěru do tří částí, které dále člení na hlavy. Takové rozvrhnutí práce je logické a přehledné. Autorovi je nutné přiznat snahu o originální řešení, když pojednání o internetové kriminalitě rozdělil do obecné a zvláštní části. V obecné části se snaží vyrovnat s pojmem internetové kriminality, jejím členěním, důvody jejího rozmachu a latence. Ocenit lze i snahu postihnout distinkce mezi pojmy internetová - počítačová - kybernetická kriminalita. Obecná část obsahuje též charakteristiku pachatelů internetové kriminality. Poslední hlavu tvoří vybrané aspekty internetové kriminality z pohledu obecné části trestního práva hmotného. Prolínání kriminologických a trestněprávních výkladů není podle mého názoru příliš šťastné. Jednotlivé, a nutno předeslat, že pouze vybrané, formy internetové kriminality jsou rozebrány ve zvláštní části. Pozornost je věnována porušování autorského práva (Hlava 1), hackerství (Hlava 2), zneužívání (krádeži) strojového času v souvislosti s internetem (Hlava 3) a šíření a zpřístupňování pornografie na internetu (Hlava 5). Mezinárodní konference a dokumenty EU z poslední doby však poukazují i na další velmi aktuální nebezpečná jednání v prostředí internetu. Především se jedná o spamming a „krádež identity“. V poslední části práce nalezneme celou řadu podnětů de lege ferenda. Závěr se jeví vhodným zobecněním celé problematiky, shrnuje stěžejní poznatky a myšlenky, nechybí úvahy de lege ferenda

Názory autora prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou autor správně a v potřebném rozsahu cituje, přitom prokázal hlubší znalost problematiky než bývá obvyklé. Ve zpracované problematice se výborně orientuje. Předkládané dílo by jistě dobře posloužilo jako velmi kvalitní východisko pro další kvalifikační práce autora. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, je psána čtivě, přitom nesklouzává k žurnalistickému vyjadřování. Práce netrpí závažnějšími ani četnějšími nedostatky jazykovými či písařskými.

**Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje a ve více směrech překračuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je bezpochyby způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.**

Náměty a otázky k obhajobě:

- 1) Úmluva o kybernetické kriminalitě vymezuje pojem „*dětská pornografie*“ tak, že zahrnuje pornografické materiály, které vizuálně zobrazují (...) osobu, jež vyhlíží jako dítě, provádějící viditelný sexuální akt či realistické zobrazení dítěte provádějícího viditelný sexuální akt. Zajímá mě názor diplomanta na takto široce vymezený pojem dětské pornografie a na možnost jeho převzetí do českého trestního zákona.
- 2) Diplomant by mohl osvětlit pojem „krádež identity“ a možnost jeho postihu podle českého trestního zákona.

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze dne 29. srpna 2008

JUDr. et Bc. Tomáš Grivna, Ph.D.