

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Kubánková Lucie
Téma práce:	Daňové povinnosti spojené s vlastnictvím bytů a jejich převodem
Rozsah práce:	56 stran
Datum odevzdání práce:	květen 2008

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma týkající se daňových povinností vztahujících se k vlastnictví a převodu bytů. Jedná se o téma, které je velmi „populární“, ale rovněž téma velmi aktuální, neboť se dotýká velmi širokého okruhu osob.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem v odborné literatuře i vědeckých pracích poměrně detailně rozebíraným. Přesto je však možné dané téma vědecky zpracovat, případně se zaměřit na určitou část tématu a tu rozebrat detailněji. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména popisnou, hodnotící a tvůrčí metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, 5 částí, závěru, seznamu literatury, seznamu příloh a příloh.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka zejména popisuje obsah své diplomové práce a uvádí cíl své diplomové práce (shrnutí problematiky daně z nemovitostí a daně z převodu nemovitostí s konkrétním zaměřením na zdanění bytů a jejich převodů), následují části věnované daňovému právu a historickému vývoji daní. Stěžejními částmi této diplomové práce jsou části pojednávající o zdanění vlastnictví bytů a jejich převodů a správy daně z nemovitostí a daně z převodu nemovitostí. Poslední částí diplomové práce je část věnovaná daňové harmonizaci se zeměmi Evropské unie. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomantky je uvedeno v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomantka zabývá obecně daňovým právem. Ačkoliv se jedná o obecnou a popisnou část diplomové práce, dopouští se diplomantka několika nepřesností. Na str. 1 a 6 nesprávně vymezuje pojem veřejné rozpočty. Rovněž není pravdou, že daně tvoří více než 90 % příjmů veřejných rozpočtů. Na str. 17 diplomantka uvádí, že daň z příjmů fyzických osob je progresivní, což není pravda. Na téže straně diplomové práce diplomantka směšuje valorický a specifický základ daně. Vzhledem k tématu diplomové práce je na škodu, že obecnou charakteristikou majetkových daní se diplomantka zabývá pouze na cca 2 stranách diplomové práce.

Následující část diplomové práce se zabývá historickým vývojem daní zejména na území České republiky. Rovněž tato část diplomové práce by dle mého názoru měla být zaměřena pouze na majetkové daně, neboť takto působí příliš obecně a její obsah je od tématu diplomové práce značně vzdálen.

Třetí a čtvrtá část diplomové práce měly být stěžejními částmi diplomové práce. Tyto části však v souhrnu tvoří pouze 17 stran diplomové práce, což je poměrně nedostatečné. Meritum diplomové práce je popsáno velmi povrchně a chybí vlastní názory a kritický přístup diplomantky k tématu.

Za pozitivní považuji zařazení páté části diplomové práce zabývající se tématem z pohledu Evropské unie. Přesto však musím uvést, že součástí této kapitoly mohlo být i konkrétní srovnání české právní úpravy s právní úpravou v jiném státě Evropské unie. Diplomantka tak poněkud nesystematicky činí až v závěru diplomové práce, kdy uvádí základní skutečnosti o právní úpravě na Slovensku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Domnívám se, že již cíl vytyčený diplomantkou v úvodu diplomové práce neodpovídá cíli diplomové práce. Diplomová práce nemá obsahovat pouze shrnutí tématu, ale hlubší rozbor a analýzu dané problematiky.
Samostatnost při zpracování tématu	V diplomové práci zcela absentují vlastní názory diplomantky, diplomantka nepracuje s judikaturou a nepřistupuje k danému tématu samostatně.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna, ovšem výhrady mám k rozsahu jednotlivých částí. Části pojednávající obecně o daňovém právu a historii tvoří více jak polovinu diplomové práce, což zužuje prostor, který diplomantka věnuje samotnému tématu diplomové práce. Výhrady mám rovněž k souladu názvu a obsahu diplomové práce. Diplomantka zúžila dané téma na daň z nemovitostí a daň z převodu nemovitostí, ačkoli dané téma jistě zahrnuje i problematiku daně z příjmů a daně z přidané hodnoty. Takové zúžení je možné, ovšem musí to být v diplomové práci explicitně uvedeno.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou daňovou literaturou a rovněž s internetovými zdroji. V diplomové práci se však vyskytuje minimum citací a zdrojů, přičemž zdroje uvedené v poznámkách pod čarou nejsou citovány podle normy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka k dané problematice přistoupila velmi obecně a povrchně. Žádnou částí tématu se nezabývá podrobně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako výbornou. Práce je vhodně doplněna přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na tyto okruhy:

- výčet a stručný popis všech daňových povinností spojených s vlastnictvím bytů a jejich převodem,
- změny v právní úpravě daně z nemovitostí a daně z převodu nemovitostí od 1. 1. 2008.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	I přes výše uvedené připomínky, doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 27. 6. 2008

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent diplomové práce