

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2022/2023

<b>Autor práce:</b>	Daniela Němcová
<b>Název práce:</b>	Problematika funkčních poruch hybnosti v neurologii a možnosti jejich fyzioterapeutického ovlivnění
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.
<b>Konzultant práce:</b>	Mgr. Martin Jirásek
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Eva Kejhová

<b>Počet stran práce:</b>	88
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	53
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	35
<b>Počet příloh:</b>	1
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	132

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dáte)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tematu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,0
<b>Přehled problematiky</b>	1,0
<b>Metodologie práce</b>	1,0
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,0
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

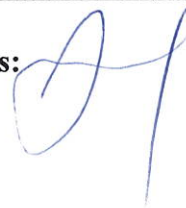
<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Bakalářská práce bezvýhradně splňuje veškeré formální, obsahové, stylistické, grafické a jiné požadavky, zpracování složitého a kontroverzního tématu funkčních poruch hybnosti je nadprůměrné. Znalost této problematiky je mezi rehabilitačními i jinými medicínskými odborníky nízká a dostupnost v literatuře omezená, proto si dovoluji tvrdit, že práce má díky hloubce a komplexitě svého zpracování (více než 130 literárních zdrojů!) ambici stát se plnohodnotným odborným výukovým materiálem. Složitost terapeutického přístupu k pacientům s těmito poruchami je pak dokreslena ve dvou podrobně zpracovaných a názorných kazuistikách a excelentně rozebrána v <i>Diskusi</i> .

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

---

**Datum:** 25.5.2023

**Podpis:**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a vertical line and a small flourish.

