



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav nelékařských studií
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: **Michaela Novotná**

Název práce: **Komunikace se seniory s demencí v ošetrovatelské péči**

Vedoucí bakalářské práce: **doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nizká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

8. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

12. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

V „Teoretické části“ bakalářské práce se studentka zaměřila na komunikaci a etiku zachování důstojnosti pacienta s demencí. V kapitole „Demence“ na definici demence, druhy demencí a diagnostiku demence. Problematiku analyzuje do hloubky a vytváří si kvalitní východisko pro empirickou část bakalářské práce, tj. výstižně definuje cíle práce a v dotazníkovém šetření se zaměřuje na podstatné problémy a hledá na ně odpověď.

K teoretické části i k empirické části bakalářské práce nemám připomínky. Kladně hodnotím, že se zaměřila také na duševní hygienu sestry při péči o výše uvedené pacienty.

Práce je po formální stránce zpracována velmi pečlivě. Etické aspekty výzkumu byly dodrženy. Čerpala z rozsáhlých zdrojů – 39 položek literatury a on-line zdrojů.

Spolupráce se studentkou byla vynikající, připomínky vedoucí práce akceptovala.

Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci a hodnotím ji známkou výborně

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Proč jste si vybrala výše uvedené téma, co vás motivovalo?
- 2) Jaké výsledky vaší bakalářské práce považujete za překvapivé, co byste zdůraznila?
- 3) Jak využijete výsledky vaší bakalářské práce v praxi, případně v dalším studiu?

Datum:

Podpis vedoucího práce:

doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.