

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Jan Raška

Datum:

28. 5. 2023

Autor:

Doris Foxová

Název práce:

Maternal Care in Spiders

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je shromáždění informací o mateřské péči u různých taxonů pavouků, srovnání a kategorizace jednotlivých typů mateřské péče a odhad evoluce těchto typů za pomoci fylogenetického stromu pavouků

Struktura (členění) práce:

Práce začíná obecným úvodem, který je následován kapitolami odpovídajícími jednotlivým typům rodičovské péče. V tomto ohledu nelze textu nic vytknout.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Množství použitých literárních zdrojů je obdivuhodné a na poměry bakalářské práce opravdu výjimečné. Jen drobnou vadou na kráse je, že seznam literatury obsahuje poměrně velké množství formálních nedostatků. Jeden příklad za všechny: články Ponte et al. 2021a a 2021b jsou jeden a tentýž, citován je též jako Ponte et al. 2021 a Ponte 2021.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce sice neobsahuje vlastní výsledky, ale kladogram na straně 30 a tabulka na stranách 48-55 jsou natolik kvalitní syntézou získaných informací, že lze prakticky považovat za svébytnou metaanalýzu.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace předložené práce je dostatečně názorná. Text práce je vydařený a netrpí neduhy typickými pro bakalářské práce; drobné nedostatky jsou pouze ojedinělé a nenarušují čtivost celé práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Mohu prohlásit, že cíle bakalářské práce byly bezpochyby splněny. Autorka shromáždila obrovské množství literárních zdrojů a získané informace nejen že dokázala přehledně prezentovat, ale i dále analyzovat. Výsledkem je text, který není jen kvalitní závěrečnou prací, ale obohacuje i arachnologii jako vědní obor.

Otázky a připomínky oponenta:

Na stranách 14-15 jsem se dozvěděl zajímavou informací, že samice *Loxosceles gaucho* v nepřítomnosti vlastního kokonu chrání i cizí kokony. Jaký má podle vás toto chování adaptivní význam?

Matrifagie je v rámci živočichů velmi vzácný jev, přesto se u pavouků vyvinul vícekrát nezávisle. Napadá vás, proč zrovna u nich?

Jak časté jsou podle vás ve vaší analýze „false negative“ výsledky – tedy že u daného taxonu je typ péče přítomen, ale nebyl zaznamenán? U kterých typů péče je to nejpravděpodobnější? Jak konkrétně může možnost tohoto zkreslení ovlivnit závěry vaší analýzy?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: