

Posudek

na diplomovou práci Petra Šlafa napsanou na téma „Odpovědnost za škodu způsobenou lékařským zákrokem a její náhrada“ (stran 64; připojen seznam použité literatury a právních předpisů).

Předložená diplomová práce má – kromě úvodu a závěru – osm kapitol, které jsou dále členěny do jednotlivých oddílů.

Diplomovou práci jako celek lze charakterizovat jako komplexní přehled po zvoleném tématu, v němž její těžiště spočívá v analýze soukromoprávní – občanskoprávní odpovědnosti. Ta je v osmé kapitole provázena pro úplnost výkladů stručným rozbohem odpovědnosti v právu trestním, v právu správním, jakož i v právu pracovním.

Diplomant začíná svou diplomovou práci historickým vývojem občanskoprávní odpovědnosti, aby poté přešel k jejím pramenům, a to jednak mezinárodním (správně na čele s Úmluvou o biomedicině), jednak vnitrostátním. Následuje vlastní rozbor – a je třeba dodat, že poměrně důkladný a svědomitý – institutu občanskoprávní odpovědnosti za škodu, ať již se týká jeho obecných otázek, tak i některých speciálních případů odpovědnosti upravené v občanském zákoníku, které přicházejí při výkonu lékařské péče praxi v úvahu (srov. § 420, 420a, 421a obč. zák.). Všechny tyto výklady diplomanta svědčí o jeho velmi dobré znalosti pozitivněprávních úprav, o přehledu po odborné literatuře, která se této problematice týká, jakož i velmi dobré orientaci v existující judikatuře, ať již obecných soudů, tak Ústavního soudu České republiky.

V diplomové práci a ve způsobu jejího zpracování oceňuji schopnost diplomanta syntetickým způsobem aplikovat obecnou občanskoprávní úpravu odpovědnosti na specifickou lékařskou problematiku. To se zvláště projevuje

zejména v 6. kapitole ve všech jejích oddílech.

Za pozitivní rys práce považuji i kapitolu diplomové práce, týkající se diplomantových výkladů o náhradě škody (o způsobu i rozsahu náhrady škody). V této souvislosti oceňuji vhodné propojení výkladů o obecné občanskoprávní úpravě náhrady škody se specifickou problematikou nemajetkové újmy podle § 11 a 13 obč. zák. Je třeba zdůraznit, že některá místa diplomové práce, ať již při výkladu nemajetkové újmy vzniklé v souvislosti s výkonem lékařské péče, či při výkladu náhrady nákladů na jednorázové odškodnění pozůstalým, svědčí o schopnosti diplomanta samostatně se vypořádat s některými dílčími otázkami, které jsou aktuální v současné v právní a medicínské praxi.

S ohledem na důkladný způsob zpracování zadané problematiky, na argumentaci diplomanta, vyplývající ze znalosti zkoumané problematiky, na schopnost samostatně se vypořádat s určitou ucelenou významnou částí občanskoprávní úpravy, na přehledné systematické uspořádání diplomové práce, jakož i na věcný a srozumitelný způsob vyjadřování, doporučuji práci jednoznačně k ústní obhajobě.

Předběžné hodnocení : výborně – velmi dobře

Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.