



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Petra Dvořáková**

Název práce: **Zkušenost vietnamské komunity s ošetrovatelskou péčí v České republice**

Vedoucí bakalářské práce: **doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Sarah Freibauerová**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu		x		

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

8. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			x	

11. Klasifikace práce	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Téma, které si studentka zvolila pro svoji bakalářskou práci je velmi zajímavé a získané poznatky z výzkumného šetření mohou být užitečné pro ošetrovatelskou péči v ČR. Co bohužel ubírá bakalářské práci na kvalitě a důvěryhodnosti je vysoká četnost gramatických chyb a překlepů, opakovaně chybějící citace v seznamu použité literatury a pramenů (konkr. se jedná o *Vlajky.eu*, *nedatováno*; *Livingstone*, *nedatováno*; *Mlýnková*, 2009; *Vietnamská místa*, 2022; *WHO*, 2022; *WHO*, *nedatováno*; *Raabová*, 2008; *Master Huong*, 2020; *Kutnohorská*, 2016; *HKS*, 2020; *Pros a kol.*, 2017) a nejednotnost v citování použitých zdrojů.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Podle jakých zařazovacích kritérií jste vybírala respondenty pro výzkumné šetření?

V úvodu píšete, že jste *pro praktickou část práce zvolily kvantitativní výzkum ve formě osobního polostrukturovaného rozhovoru*, dále pak v kapitole 4 Cíle práce a metodika výzkumu zmiňujete, že jste *jako podklad pro rozhovor zvolila dotazník* a v téže kapitole zároveň zmiňujete metodu *narativního interview*. Můžete upřesnit, jakou výzkumnou metodu jste v předloženém šetření použila?

V interních pokynech pro úpravu BP máte v sekci *Diskuze* doporučeno srovnat výsledky vašeho šetření s dosud publikovanými údaji jiných autorů pro danou problematiku. Proč jste tak neučinila?

Datum: 19. 5. 2023

Podpis oponenta: Mgr. Sarah Freibauerová